

Администрация Смоленской области
Общество с ограниченной ответственностью «Профдвижение»

УТВЕРЖДАЮ

Начальник Департамента Смоленской
области по внутренней политике

_____ К.В.Никонов

« ____ » _____ 2016 г.

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ НА ТЕМУ
«О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ
НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ
В СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»

Смоленск, декабрь 2016

Оглавление

| | |
|---|-------|
| Введение | 3 |
| Глава 1. Программа социологического исследования | 5-13 |
| 1.1. Теоретико-методологический раздел | 4 |
| 1.2. Организационно-методический раздел | 8 |
| Глава 2. Результаты массового опроса (количественное исследование) | 14-24 |
| 2.1. Уровень информированности населения о деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций..... | 14 |
| 2.2. Отношение населения к деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций | 20 |
| 2.3. Степень вовлеченности населения в деятельность социально ориентированных некоммерческих организаций | 22 |
| Глава 3. Результаты экспертного опроса (качественное исследование) | 25-38 |
| 3.1. Основные характеристики и параметры деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций | 25 |
| 3.2. Анализ проблемного поля социально ориентированных некоммерческих организаций | 31 |
| 3.3. Анализ взаимодействия социально ориентированных некоммерческих организаций с органами власти | 34 |
| 3.4. Анализ межсекторного взаимодействия социально ориентированных некоммерческих организаций Смоленской области..... | 37 |
| Заключение | 39 |
| Приложение 1. Инструментарий социологического исследования | 44 |

Введение

Настоящий аналитический отчет составлен по результатам проведения социологического исследования на тему: «О деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций Смоленской области».

Цель социологического исследования - анализ развития социально ориентированных некоммерческих организаций, действующих на территории Смоленской области, изучение мнения населения Смоленской области о деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, а также взаимоотношение СО НКО с органами власти.

Объект работ - общественное мнение руководителей социально ориентированных некоммерческих организаций Смоленской области и жителей Смоленской области в возрасте от 18 лет и старше, постоянно проживающих в пяти муниципальных образованиях региона.

Предмет исследования - отношение жителей Смоленской области к деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций и оценки руководителями СО НКО Смоленской области текущего положения и перспектив ближайшего будущего их организаций.

Содержательная часть аналитического отчета состоит из следующих разделов:

- введение;
- глава 1 (программа социологического исследования);
- глава 2 (результаты массового опроса: описание и интерпретация полученных данных);
- глава 3 (результаты экспертного опроса: описание и интерпретация полученных данных);
- заключение (основные содержательные выводы, рекомендации по использованию результатов исследования в практической деятельности органов государственного (муниципального) управления)
- приложения (инструментарий).

Глава 1. Программа социологического исследования

1.1. Теоретико-методологический раздел

Одним из приоритетов Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года является развитие институтов гражданского общества.

Улучшение качества жизни населения невозможно без активного непосредственного участия граждан в решении общественно значимых задач, стоящих перед органами власти, которое достигается, в том числе, путем создания организационных, правовых, финансовых условий для деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций. Также решение задач совершенствования государственного (муниципального) управления невозможно без активного вовлечения институтов гражданского общества.

Гражданский сектор Смоленской области представлен всеми видами общественных объединений и некоммерческих организаций.

Так, по состоянию на 24 ноября 2016 года, по данным Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Смоленской области, на территории Смоленской области зарегистрировано 1278 некоммерческих организаций, из них 373 общественных организации, 242 религиозных организаций, 195 профсоюзных организаций и некоммерческие организации иной организационно-правовой формы.

Вместе с тем, на сегодняшний день в развитии социально ориентированных некоммерческих организаций Смоленской области имеется ряд проблем. В их числе:

- невысокая степень вовлеченности граждан в решение социально значимых проблем;
- недостаточное финансовое и информационное обеспечение деятельности НКО;

- отсутствие системы государственной (муниципальной) поддержки работников и добровольцев социально ориентированных некоммерческих организаций;

- низкая активность СО НКО в вопросах получения государственной (муниципальной) поддержки.

Актуальность темы социологического исследования обусловлена следующими обстоятельствами.

Во-первых, необходимостью получения объективной (в том числе статистической) информации о текущем состоянии и динамике развития гражданского общества в Смоленской области.

Во-вторых, потребностью в оценках реальной деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций Смоленской области, в том числе содержания такой деятельности, организации, характера взаимоотношений социально ориентированных некоммерческих организаций с населением и региональной (муниципальной) властью.

И, наконец, в-третьих, информация, собранная в рамках такого исследования, будет способствовать принятию эффективных и обоснованных решений по развитию социально ориентированного сектора гражданского общества в Смоленской области.

Данное социологическое исследование проводилось на территории Смоленской области с целью проанализировать состояние, проблемы и перспективы развития некоммерческих организаций, действующих на территории Смоленской области, изучение мнения населения Смоленской области о деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, а также взаимоотношение СО НКО с органами власти.

Исследование было направлено на решение следующих основных задач:

1. Оценка уровня информированности населения Смоленской области о деятельности СО НКО;

2. Измерение основных параметров восприятия и отношения населения к СО НКО и их деятельности;

3. Изучение личного опыта взаимодействия жителей Смоленской области с СО НКО, определение мотивов обращений горожан к СО НКО;

4. Выявление уровня развития экономики некоммерческого сектора Смоленской области;

5. Оценка степени удовлетворенности НКО поддержкой, предоставляемой органами государственной власти и органами местного самоуправления.

6. Выявление уровня развития межсекторного взаимодействия в Смоленской области.

7. Сравнение общественных мнений, оценок различных социальных групп, вычленение основных различий и факторов, их вызвавших.

Основные гипотезы исследования:

1. Уровень информированности населения региона о деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций в Смоленской области можно охарактеризовать как невысокий. При этом основными источниками информации о работе этих организаций остается социальное окружение, имеющее опыт взаимодействия с социально ориентированными некоммерческими организациями, и традиционные средства массовой информации.

2. Ввиду слабой информированности населения о деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций в Смоленской области, общественное мнение о работе последних существует не в форме сложившегося отношения к этой деятельности, а в виде некоторых общих представлений об отдельных аспектах работы некоммерческих организаций (в основном правозащитной и волонтерской). Также это не в малой степени сказывается на готовности граждан участвовать в деятельности НКО – такое участие носит в настоящее время малораспространенный, непостоянный (одномоментный) характер.

3. Существующие взаимоотношения между большинством социально ориентированных некоммерческих организаций Смоленской области и

региональными (муниципальными) органами власти характеризуются недостаточностью финансовой (материальной) поддержки со стороны органов власти. Территориальное общественное самоуправление, как яркий образец сформированного гражданского сообщества на муниципальном уровне, жизнеспособно и эффективно там, где находится под патронажем органов местного самоуправления, где такие власти поддерживают позитивные инициативы и оказывают постоянное содействие.

4. Уровень самоорганизации гражданского общества в Смоленской области находится на достаточно низком уровне – между большинством социально ориентированных некоммерческих организаций отсутствуют взаимная поддержка, устойчивые коммуникационные каналы, совместные проекты и т.д.

1.2. Организационно-методический раздел

Для проведения социологического исследования были сформированы две целевые выборки респондентов – жители муниципальных образований Смоленской области и руководители социально ориентированных некоммерческих организаций Смоленской области.

Исходя из требований Технического задания, предоставленного Государственным заказчиком, общий объем выборочной совокупности для опроса жителей Смоленской области составлял 1000 человек, пропорционально распределенных по 5 муниципальным образованиям Смоленской области согласно весу (численность населения) каждого муниципального образования в общей численности населения данных муниципальных образований в соответствии с требованием репрезентативности. Ошибка выборки в целом по Смоленской области для опроса населения региона не превысила 3,4% при уровне значимости 0,95.

Также, исходя из требований Технического задания, предоставленного Государственным заказчиком, общий объем выборочной совокупности для опроса руководителей социально ориентированных некоммерческих организаций Смоленской области составляет 20 человек.

Для проведения социологического опроса жителей Смоленской области использовалась многоступенчатая, квотная выборка с маршрутной рандомизацией. Основные котируемые признаки – пол и возраст респондентов. Социально-профессиональный статус (род деятельности) и образовательный статус респондентов использовались в качестве независимых контрольных переменных.

В рамках реализуемой квотно-случайной модели выборки было сформировано распределение респондентов по территориально-

географическому и половозрастному признакам. Структура выборки по вышеуказанным параметрам приведена в табл. 1-2.¹

Таблица 1.

Территориальная структура выборки респондентов Смоленской области

| Муниципальные образования | Численность населения, чел. | Доля, % | Количество респондентов, чел. |
|--|-----------------------------|---------|-------------------------------|
| Город Смоленск | 328906 | 68,6 | 686 |
| Смоленский муниципальный район | 54078 | 11,3 | 113 |
| Починковский муниципальный район | 30574 | 6,4 | 64 |
| Кардымовский муниципальный район | 12629 | 2,6 | 26 |
| Ярцевский муниципальный район | 53403 | 11,1 | 111 |
| В целом по 5 муниципальным образованиям Смоленской области | 479590 | 100 | 1000 |

Таблица 2

Половозрастная структура выборки респондентов Смоленской области, %

| Возрастные группы респондентов | Мужчины | Женщины |
|--------------------------------|---------|---------|
| 18-29 лет | 11,6 | 10,8 |
| 30-44 года | 12,0 | 12,5 |
| 45-59 года | 13,0 | 15,9 |
| 60 лет и старше | 7,8 | 16,4 |
| В целом по Смоленской области | 44,4 | 55,6 |

¹ Выборка учитывала численность населения Смоленской области по данным ТО ФСГС по Смоленской области по состоянию на 22 марта 2016 года.

Для проведения социологического опроса руководителей социально ориентированных некоммерческих организаций Смоленской области использовалась одноступенчатая, квотная выборка с маршрутной рандомизацией. Основной котируемый признак – ключевая сфера деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций.

Поскольку планируемое социологическое исследование по глубине анализа предмета относится к разряду аналитических, то применялся комплекс социологических методов, которые дополняют друг друга, – социологический опрос и анализ документов.

1) Анализ документов (контент-анализ) – вспомогательный метод исследования. При помощи этого метода исследования изучается ведомственная статистика, сообщения средств массовой информации, нормативные правовые акты исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления, касающиеся вопросов развития гражданского общества в Смоленской области.

2) Социологический опрос – основной метод исследования. Социологический опрос жителей Смоленской области (массовый опрос) проводился методом очного интервью в муниципальных образованиях Смоленской области согласно составу выборочной совокупности. При проведении опросов случайным образом сначала отбираются улицы, номера домов и квартир, затем – непосредственно сами респонденты, подлежащие опросу (согласно квотным заданиям). При проведении опросов в муниципальных районах отбираются 1-2 наиболее крупных городских (сельских поселения), в рамках которых опрос респондентов проходит по аналогичной схеме.

Анкета, разработанная для проведения опроса состоит из содержательной части и социально-демографического блока, содержит 22 вопроса (закрытые, открытые, полужакрытые) (см. Приложение 1).

Социологический опрос руководителей социально ориентированных некоммерческих организаций Смоленской области (экспертный опрос)

проводился методом очного интервью или заочного анкетирования (по желанию эксперта в зависимости от степени его занятости). Анкета для экспертного опроса содержит 18 вопросов (см. Приложение 1), сформированных в основные блоки, которые позволили собрать информацию по заявленной проблеме исследования в следующих направлениях:

- общие вопросы организации деятельности СОНКО;
- основные проблемы деятельности СО НКО;
- взаимодействие СОНКО с органами власти.

В ходе проведения социологических опросов были задействованы интервьюеры, прошедшие подробный инструктаж. Основным рабочим инструментом интервьюера является социологическая анкета – анкета для массового опроса или анкета для экспертного опроса.

В ходе опроса в каждой анкете фиксируются данные об адресах и телефонах респондентов, участвовавших в исследовании (при наличии согласия респондентов на обработку этих данных, полученного в порядке, установленном федеральным законодательством), для последующей выборочной проверки фактического проведения опроса.

Контроль полевого этапа исследования осуществлялся в объеме, установленном стандартами качества ESOMAR (не менее 30% массива заполненных анкет).

По итогам проведения полевых работ производилась вбивка социологических анкет, содержащих ответы респондентов, в статистический электронный массив. Данный процесс сопровождался визуальным и логическим контролем ответов респондентов на предмет корректности ввода, отсутствия пропусков, наличия экстремальных значений и прочее.

Для каждого из видов социологического опроса (массового опроса и экспертного опроса) были созданы отдельные базы данных, в которых номер позиции ответов того или иного респондента соответствовал номеру анкеты, по которой этот респондент был опрошен.

Анализ эмпирических было произведено с использованием возможностей статистико-математического пакета SPSS (версия 11.0) и программы MS Office Excel (версия 2010).

Аналитический отчет по результатам исследования составлен на базе MS Office Word (версия 2010). В ходе написания отчета по результатам социологического опроса специалистами аналитического агентства применялся следующий набор статистико-аналитических процедур:

1) корреляционный анализ с применением χ^2 -теста и коэффициентов ассоциации, релевантных уровням измерения коррелируемых переменных²;

2) статистический критерий ϕ^* – угловое преобразование Фишера для определения статистической значимости различий между процентными долями качественных признаков³.

Исследование было проведено согласно плану-графику, разработанному Исполнителем в рамках требования Технического задания и утвержденному Заказчиком. Подробный план график исследования представлен в табл. 3.

Таблица 3

Календарный план-график мероприятий в рамках исследования

| | | Сроки по календарному плану | Фактические сроки реализации |
|---|--|-----------------------------|------------------------------|
| 1. Предварительный этап (в течение 5 календарных дней с даты заключения государственного контракта) | Разработка и утверждение программы социологического исследования | 02.12.2016-05.12.2016 | |
| | Подбор и инструктаж интервьюеров | | |
| | Макетирование и тиражирование анкет | | |
| 2. Полевой этап (в течение 5 | Анализ документов (контент-анализ) | 06.12.2016-08.12.2016 | |

² См.: Киселева Т. SPSS: Основы анализа социологических данных: Учеб. пособие / ИГЭУ. Иваново, 2008.

³ См.: Сидоренко Е. Методы математической обработки в психологии. СПб.: Речь, 2001. С. 157-163, 330-332.

| | | | |
|--|---|-----------------------|--|
| календарных дней 0 работ по 1 этапу) | Опрос населения и руководителей социально ориентированных некоммерческих организаций. Контроль работы интервьюеров | | |
| 3. Обработка и анализ эмпирических данных (в течение 2 календарных дней с даты окончания работ по 2 этапу) | Контроль качества анкет. Создание базы данных в SPSS, вбивка анкет | 08.12.2016-09.12.2016 | |
| | Статистическая обработка опросных данных | | |
| 4. Аналитический этап (в течение 5 календарных дней с даты окончания работ по 3 этапу) | Написание аналитического отчета по результатам социологического исследования | 09.12.2016 | |

2. Результаты массового опроса (количественное исследование)

2.1. Уровень информированности населения о деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций

В ходе нашего исследования были изучены основные источники информации населения о деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций.

Было опрошено 1007 респондентов – лица в возрасте от 18 до 76 лет (взрослое население), постоянно проживающие на территории Смоленской области.

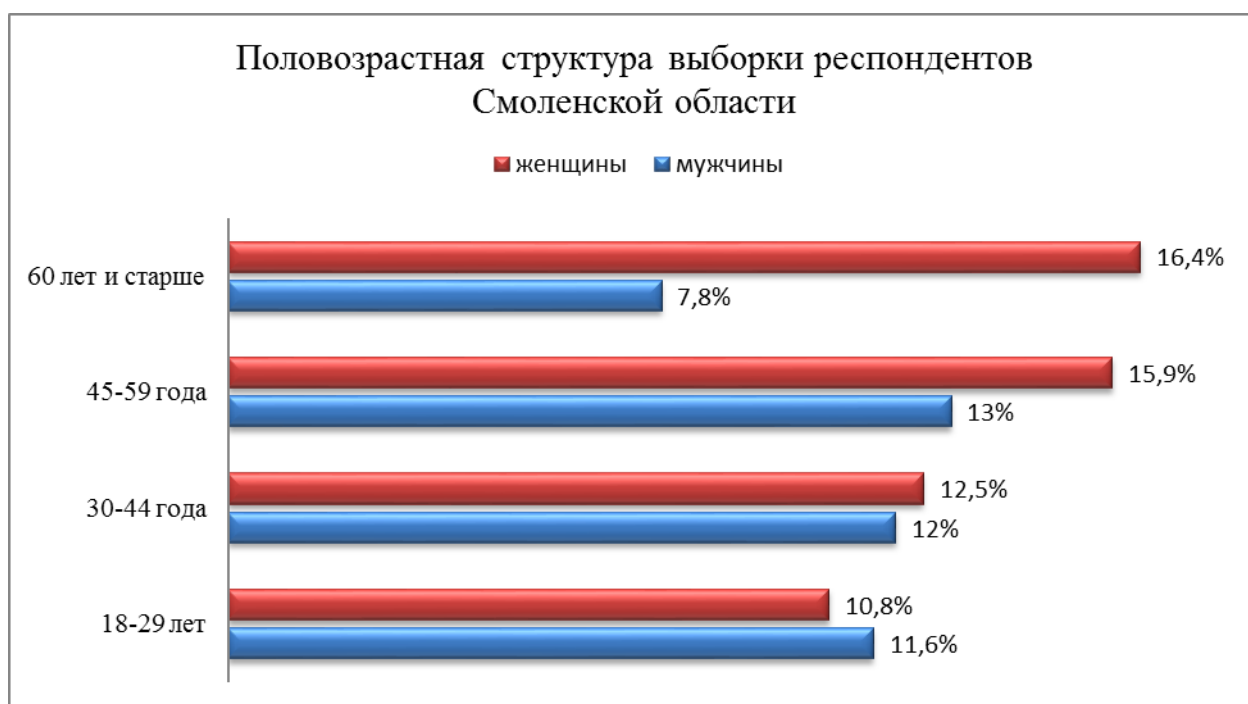


Рис. 1. Половозрастная структура выборки, %

Большая часть опрошенных имеют средне-специальное или средне-техническое образование 44,89%; 41,56% - высшее, неоконченное высшее; 10,47% - начальное профессиональное, неполное среднее; 3,08% отказались от ответа.

В опросе принимали участие представители разных сфер деятельности: строительства, ЖКХ, образования, здравоохранения, культуры, спорта, торговли, промышленности, органов местного самоуправления, а также студенты и пенсионеры.

Первый вопрос, который был задан респондентам : «Знаете ли Вы что такое некоммерческие организации?». Распределение ответов на данный вопрос представлено на рисунке 2.

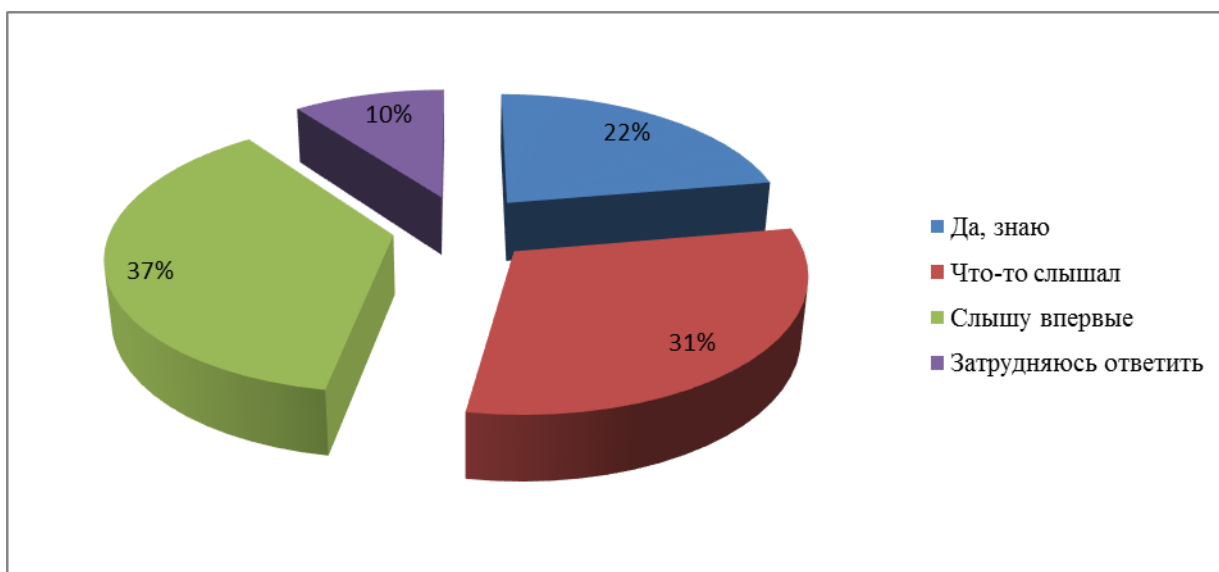


Рис. 2. Знаете ли Вы что такое некоммерческие организации?, %

Таким образом, 53% участников опроса демонстрируют осведомленность в этом вопросе, правда, лишь 22% высказываются определенно, т.е. утверждают, что знают, что такое некоммерческие организации. Более трети респондентов (37%) утверждают, что не знают и даже не слышали выражение «некоммерческие организации».

Наиболее известные респондентам виды некоммерческих организаций представлены на рисунке 3.

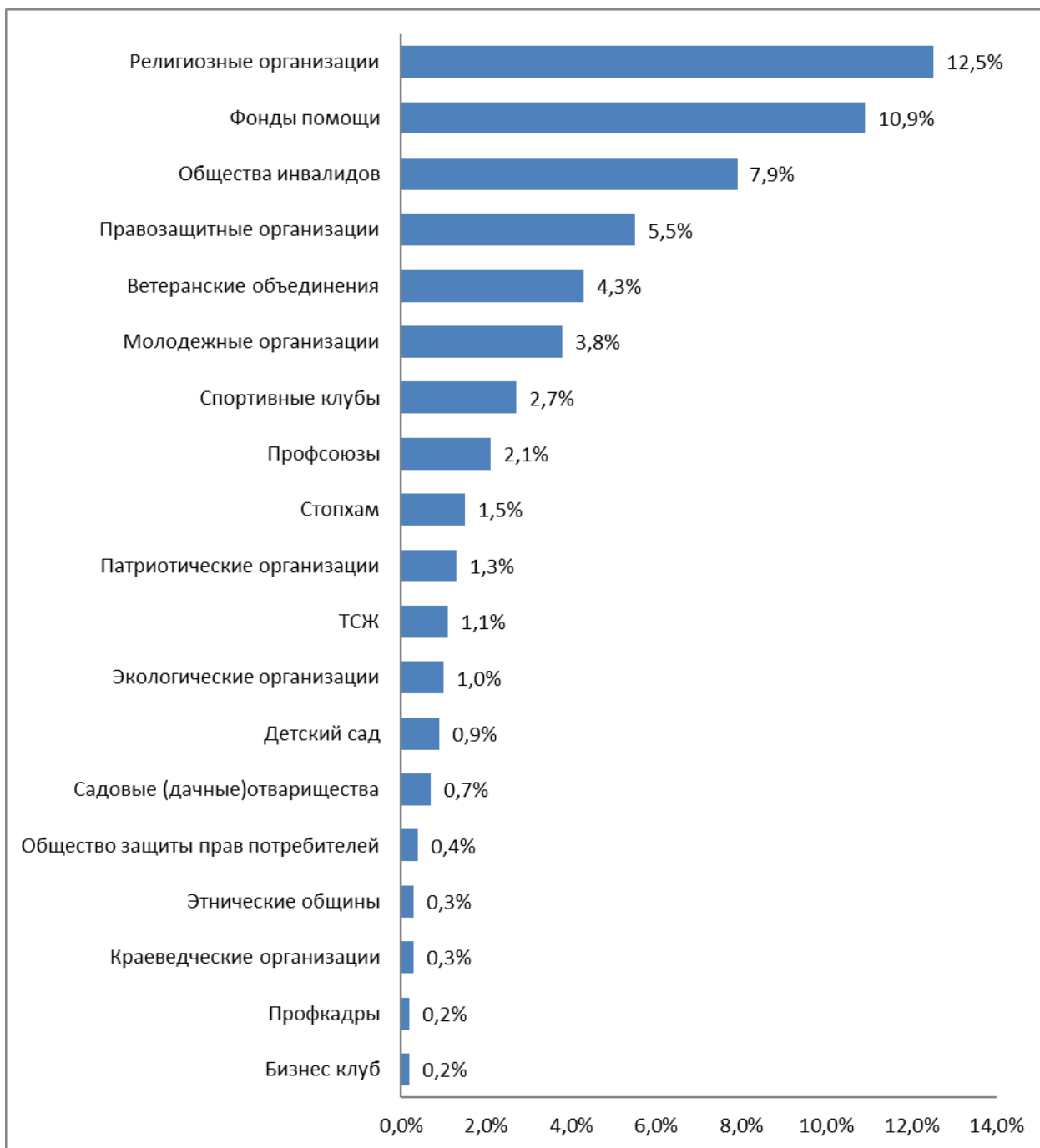


Рис. 3. Наиболее известные респондентам коммерческие организации, %

Если выражение «некоммерческая организация» знакомо более чем половине опрошенных, то о деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций осведомлены, по их словам, только около четверти (27%) респондентов. Большая часть (58%) жителей области практически ничего не знают о деятельности СО НКО (рис. 4).

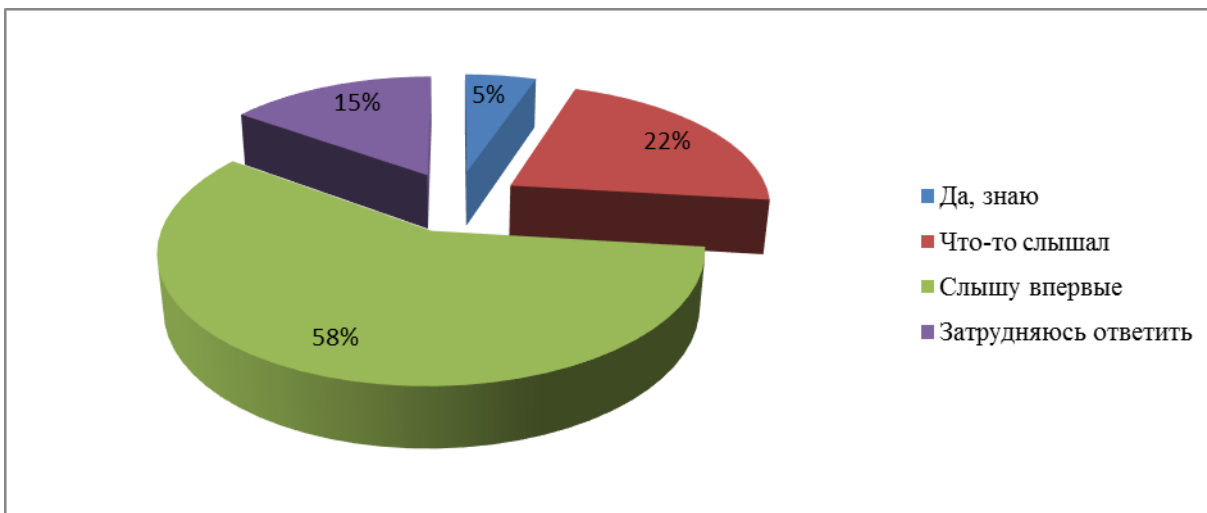


Рис. 4. Информированность о деятельности в Смоленской области СО НКО, %



Диаграмма 1. Известность деятельности СО НКО по муниципальным образованиям Смоленской области, %

Наибольшую осведомленность о деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций демонстрируют респонденты с более высоким материальным статусом, с высшим образованием, среднего возраста.

Чаще всего жители региона узнают о работе социально ориентированных некоммерческих организаций из традиционных СМИ (телевидение, радио, пресса) (в 33 % случаев). Еще в 29% случаев таковым источником информации являлось социальное окружение граждан

(родственники, друзья, знакомые). Тройку наиболее распространенных способов транслирования деятельности СО НКО организаций замыкает Интернет – его отметили 12% опрошенных.



Диаграмма 2. Способы распространения информации о деятельности СО НКО, %

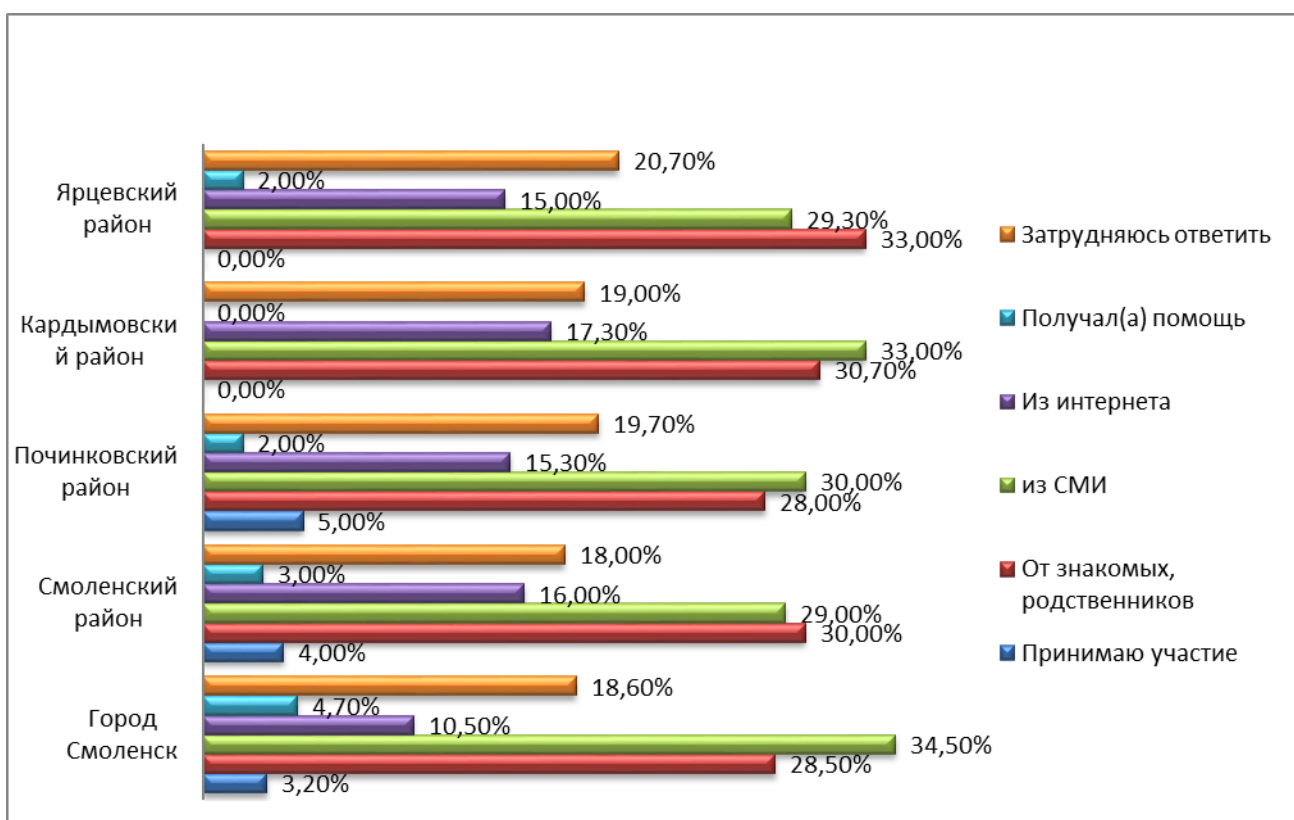


Диаграмма 3. Источники информации о деятельности СО НКО, по муниципальным образованиям Смоленской области, %

Конкретизируя направления деятельности СО НКО в регионе, респонденты в подавляющем большинстве говорили об их работе с людьми, попавшими в трудные жизненные ситуации. Можно предположить, что помощь нуждающимся людям, является в Смоленской области основным направлением деятельности активных СО НКО.



Диаграмма 4. Распределение ответов на вопрос «Как вы думаете, чем занимаются СО НКО Смоленской области» (Ответы, набравшие 1% голосов и более), %

При этом, отвечая на вопрос анкеты: «Какие социально-ориентированные некоммерческие организации Смоленской области вы знаете?», только 9,5% респондентов смели вспомнить конкретные названия организаций, наиболее часто упоминались: поисковый отряд «Сальвар», «Общество слепых», «Женщины России», общественная организация «Дети-ангелы», «Российский фонд мира», «Союз молодежи», благотворительный фонд «Спасение», мотоклуб «Ночные волки» и фонд помощи «Одигитрия».

2.2. Отношение населения к деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций

В большинстве своем, жители Смоленской области высказываются благосклонно по отношению к деятельности СО НКО, стараются избегать резко негативных суждений.

Безразличное отношение к работе СО НКО некоторого количества респондентов также можно в какой-то мере рассматривать в качестве позитивного отношения, поскольку оно не несет в себе деструктивного поведения касательно некоммерческих организаций, а является результатом низкого уровня информированности таких граждан о полезности НКО для общества и их индифферентного отношения к окружающей действительности в целом.



Рис.5. Отношение респондентов к деятельности СО НКО, %

Озвученная выше статистическая картина тесно коррелирует с результатами ответов респондентов на вопрос о степени их доверия социально ориентированным некоммерческим организациям – только около 17% граждан не склонны доверять СО НКО, работающим в Смоленской области (рис. 6).

В ходе опроса респондентам было предложено оценить работу СО НКО Смоленской области по пятибалльной шкале. Средняя оценка по результатам опроса составила 3,72 балла.

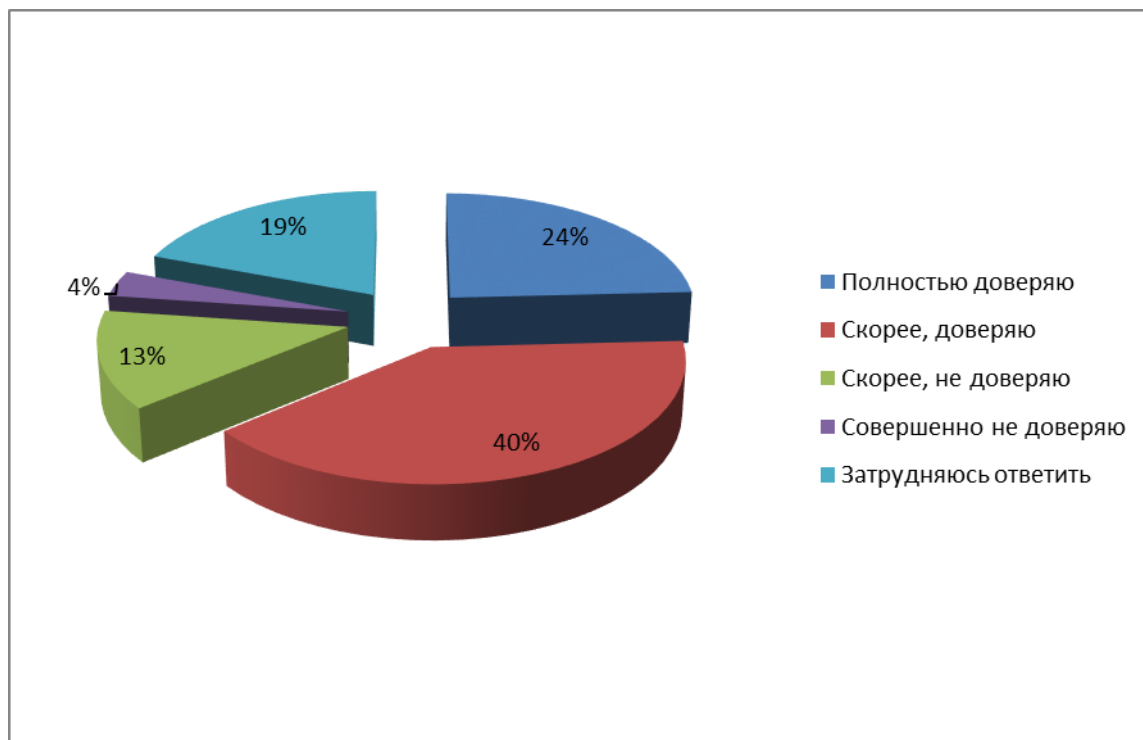


Рис. 6. Степень доверия СО НКО со стороны населения Смоленской области, %

Отвечая на вопрос «Почему люди не обращаются за помощью в СО НКО» большая часть респондентов (62%) основной причиной назвали то, что люди не знают о существовании таких организаций, второй по популярности ответ (29%) – у людей нет необходимости обращаться за помощью и 9% респондентов считают это бесполезным.

2.3. Степень вовлеченности населения в деятельность социально ориентированных некоммерческих организаций

Следующей задачей нашего исследования стало изучение общественной активности граждан Смоленской области.

Для начала респондентам был задан вопрос о том, приходилось ли им за последний год заниматься общественной (добровольческой деятельностью). Как следует из ответов, около 24% граждан с той или иной частотой занимались общественной работой (рис. 6). Эта цифра существенно выше доли тех, кто участвует в работе СО НКО Смоленской области (см. диаграмма 1). Это объясняется тем, что граждане могли осуществлять такую деятельность в частном (инициативном) порядке, не отождествляя себя с какой-либо некоммерческой организацией.

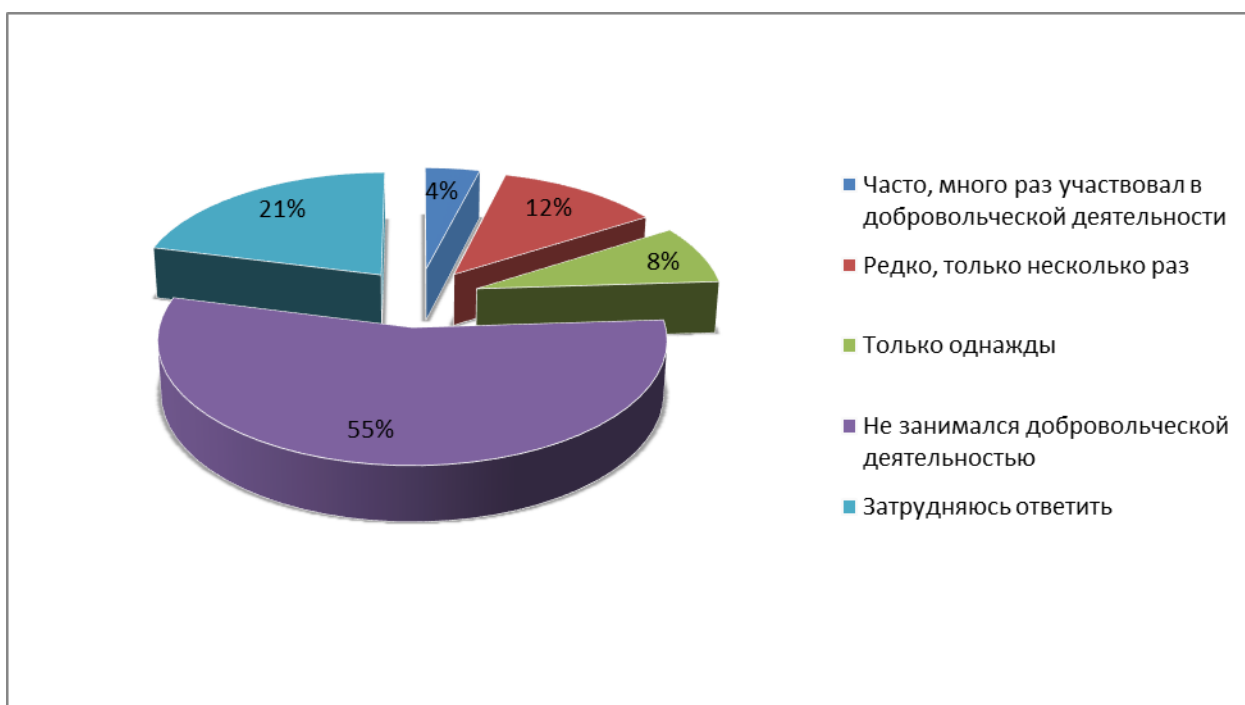


Рис. 7. Распределение ответов на вопрос «За последние 2-3 года Вы занимались добровольной или безвозмездной деятельностью?», %

Вместе с тем, свыше половины населения не было вовлечено в общественную (добровольческую) деятельность за последний год. Среди

таких людей немало мужчин более старшего возраста, как работающих, так и находящихся на заслуженном отдыхе.

Что касается числа тех, кому приходилось когда-либо обращаться за помощью к социально ориентированным некоммерческим организациям региона, то оно весьма невелико и составляет не более 5,2% населения Смоленской области. В основном это делали жители областного центра. Возможно, не последнюю роль в этом играла более широкая представленность в городе Смоленске социально ориентированных некоммерческих организаций, чем в других муниципальных образованиях региона.

Что касается целей обращений граждан за помощью к СО НКО, то они весьма разные, условно их можно разделить на обращения за юридической помощью (67%), помощью семье (27%) и другие обращения, в гораздо меньшем количестве, в том числе обращения за материальной (финансовой) и информационной помощью и содействием.

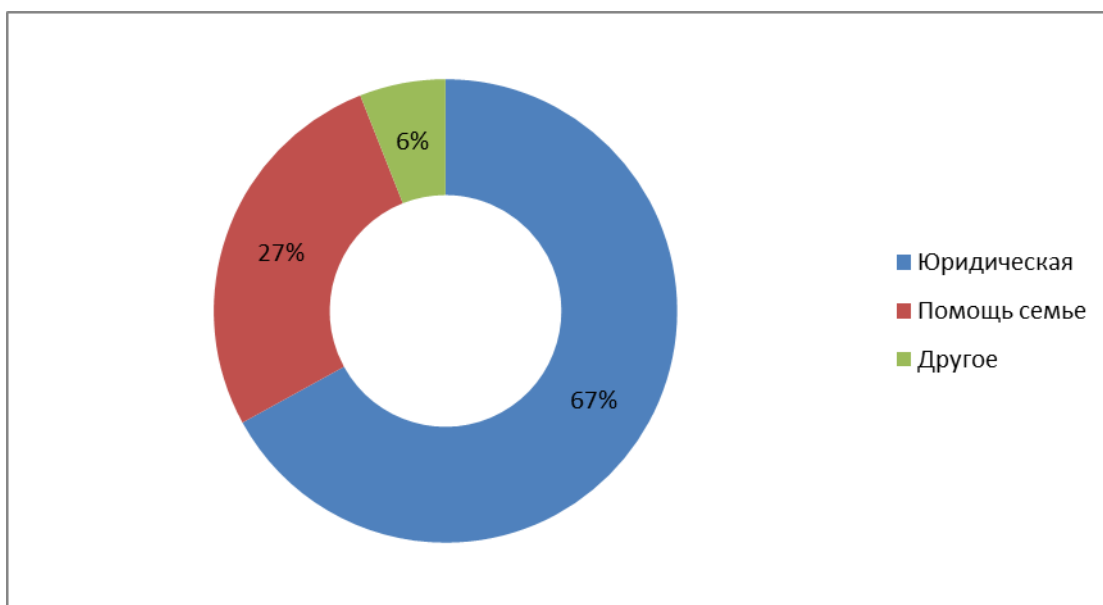


Рис. 8. Причины обращения респондентов за помощью к СО НКО, %

Также респондентам был задан вопрос, нацеленный на выяснение потенциала добровольчества среди населения региона. Судя по результатам опроса, лишь 14,5% граждан безо всяких условий готовы заняться общественной (добровольческой) деятельностью в ближайшее время в

случае наличия такой просьбы от кого-либо. Еще 58,5% опрошенных не определились с ответом. Остальные, так или иначе, не заинтересованы в пополнении рядов добровольцев.

Чаще всего готовы заняться общественной (добровольческой) деятельностью в ближайшее время женщины, представители учащейся молодежи и сотрудники правоохранительных органов.

3. Результаты экспертного опроса (качественное исследование)

3.1. Основные характеристики и параметры деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций

Наряду с социологическим опросом населения Смоленской области нами был проведен экспертный опрос. В качестве экспертов выступили руководители социально ориентированных некоммерческих организаций, действующих на территории Смоленской области.

Первый блок вопросов анкеты, представленной экспертам, был посвящен основным сведениям о деятельности некоммерческих организаций, которые требовалось указать их руководителям.

В таблице 1 представлены ответы экспертов, раскрывающие основные характеристики руководимых ими организаций.

Так, около половины СО НКО, участвующих в опросе, были созданы в период с 2000 года по 2008 год включительно. Еще треть экспертных НКО начала свою деятельность ранее 2000 года. Как видим, для большинства некоммерческих организаций региона характерен достаточно длительный срок их существования, что, в свою очередь, говорит об их стабильности и востребованности обществом.

По своей организационно-правовой форме экспертные НКО в большинстве своем являются общественными организациями.

Около половины анализируемых СО НКО относятся к региональному уровню территориального охвата своей деятельностью с головным (руководящим) центром в городе Смоленске и представительствами в муниципальных образованиях региона.

Что касается численной структуры штата экспертных НКО, то в его составе чаще присутствуют сотрудники с постоянной занятостью.

Таблица 4

Характеристики СО НКО Смоленской области, %

| Дата создания организации | |
|--|-----|
| ранее 2000 года | 30% |
| 2000-2008 | 45% |
| 2008-2016 | 25% |
| Организационно-правовая форма | |
| общественная организация | 70% |
| фонд | 10% |
| автономная некоммерческая организация | 15% |
| другое | 5% |
| Количество членов организации | |
| Физических лиц: | |
| 1-10 | 25% |
| 11-100 | 30% |
| более 100 | 35% |
| нет | 5% |
| затрудняюсь ответить | 5% |
| Юридических лиц: | |
| есть | 40% |
| нет | 55% |
| затрудняюсь ответить | 5% |
| Количество сотрудников организации | |
| На постоянной основе: | |
| нет | 20% |
| 1-3 | 30% |
| 4-10 | 25% |
| более 10 | 25% |
| На временной основе: | |
| нет | 85% |
| 1-10 | 10% |
| более 10 | 5% |
| Территориальный охват деятельности организации | |
| район города | 5% |
| город | 20% |
| регион | 55% |
| несколько регионов | 5% |
| вся территория РФ | 10% |

Если говорить о членстве в исследуемых некоммерческих организациях, то членами таких организаций являются как физические лица (в 90% случаев), так и юридические лица (в 40% случаев).

Основными сферами деятельности опрошенных СО НКО являются социальная поддержка и защита граждан (в 70% случаев) (табл. 5).

Таблица 5

**Основные направления деятельности, которые осуществляют
СО НКО Смоленской области, %**

| | |
|--|----|
| социальная работа, социальная защита | 70 |
| культура, досуг, туризм, спорт | 15 |
| благотворительность | 15 |
| образование, наука | 20 |
| правозащитная деятельность | 25 |
| здравоохранение, медицина, пропаганда здорового образа жизни | 15 |
| другое | 15 |

Направления деятельности анализируемых СО НКО обуславливают и категории населения, с которыми они преимущественно работают. Это, в первую очередь, молодежь, дети и инвалиды (более, чем в половине случаев), затем следуют малообеспеченные и многодетные семьи (таб.6). Остальные категории граждан, охватываемых СО НКО, в меньшей степени являются приоритетами для социально ориентированных некоммерческих организаций.

Таблица 6

**Основные категории населения, с которыми работают СО НКО
Смоленской области, %**

| Ориентированность на работу с конкретными группами населения | |
|--|----|
| молодежь | 60 |
| дети | 50 |
| взрослые инвалиды | 30 |
| малообеспеченные слои населения | 25 |
| дети-сироты, беспризорные дети | 15 |
| многодетные семьи | 20 |
| пожилые люди, ветераны | 15 |
| больные | 5 |
| мигранты, беженцы и вынужденные переселенцы | 15 |
| женщины | 5 |
| безработные | 5 |
| военнослужащие | 5 |
| другое | 10 |

В 2016 году, по данным экспертного опроса, в среднем в какую-либо социально ориентированную некоммерческую организацию Смоленской области обращалось за теми или иными услугами не более 210 человек.

К числу главных источников доходов, которые составляют бюджет социально ориентированных некоммерческих организаций, эксперты отнесли: благотворительные поступления от российских коммерческих организаций (в 80% случаев), пожертвования частных лиц (в 60% случаев), финансирование из регионального бюджета (в 45 % случаев), а так же личные средства, гранты и членские взносы.

Таблица 7

Источники финансирования СО НКО

| | |
|--|-----|
| Членские взносы | 20% |
| Доходы от реализации товаров (услуг) организации | 15% |
| Личные средства членов, сотрудников учредителей | 30% |
| Спонсорство российских коммерческих организаций | 80% |
| Добровольные взносы и пожертвования частных лиц | 60% |
| Финансирование из регионального бюджета | 45% |
| Финансирование из муниципального бюджета | 5% |
| Финансирование из федерального бюджета | 5% |
| Средства грантодающих организаций | 25% |
| Никакие | 5% |

Наименьший вклад в бюджет социально ориентированных некоммерческих организаций вносят: финансирование из местного (муниципального) бюджета, собственная хозяйственная деятельность НКО и финансирование из федерального бюджета.

Около 5% анализируемых НКО не указали какие-либо источники доходов для осуществления своей деятельности.

В ходе опроса экспертам было предложено оценить, каким образом СО НКО распространяют информацию о своей деятельности, какой из способов распространения информации наиболее востребован популярен в регионе:

Таблица 8

Используемые каналы распространения информации о СО НКО, %

| | |
|---|-----|
| распространение информации среди друзей, знакомых | 55% |
| листовки, плакаты, объявления в общественных местах | 75% |
| объявления на интернет-сайте организации | 85% |
| распространение информации через добровольцев | 30% |
| публикации в местных печатных СМИ | 80% |
| информационные мероприятия (собрания) для всех | 65% |
| сюжеты на местных радио и ТВ-каналах | 50% |
| публичные акции | 65% |
| адресная работа в целевых аудиториях | 25% |
| распространение информации через сторонние интернет-ресурсы | 85% |

Экспертам также было предложено высказаться относительно того, по каким критериям сегодня целесообразно оценивать эффективность деятельности социально ориентированной некоммерческой организации, которой оказывается поддержка государства.

Таблица 9

Критерии эффективности деятельности СО НКО

(по результатам экспертного опроса)

| | |
|---|-----|
| Регулярное проведение мероприятий различного уровня | 55% |
| Рост членов организации | 50% |
| Стабильное финансирование | 20% |
| Успешно реализованные проекты | 5% |
| Рост интереса населения к деятельности организации | 5% |
| Самоокупаемость | 5% |
| Собственный сайт | 5% |
| Реализация целей и программы | 5% |
| Затрудняюсь ответить | 10% |

В первую очередь, по мнению респондентов-экспертов, СО НКО следует оценивать по количеству проводимых мероприятий различного уровня. Вторым критерием должно служить количество членов организации, то есть должно происходить масштабирование деятельности НКО. На третьем месте по степени значимости критериев стоит стабильное финансирование (финансовое состояние).

Кроме того, экспертам было предложено оценить, насколько развито в Смоленской области участие граждан в общественной жизни.

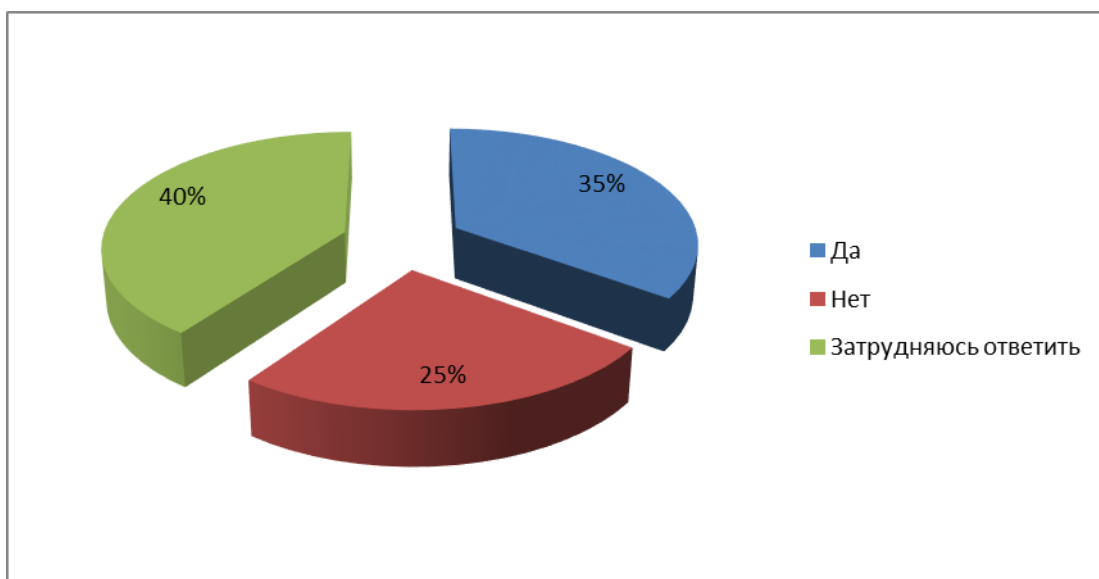


Рис. 9. Развито ли в Смоленской области активное участие граждан в общественной жизни, %

В этом случае эксперты не пришли к единому выводу, т.к. мнения разделились на примерно равные части.

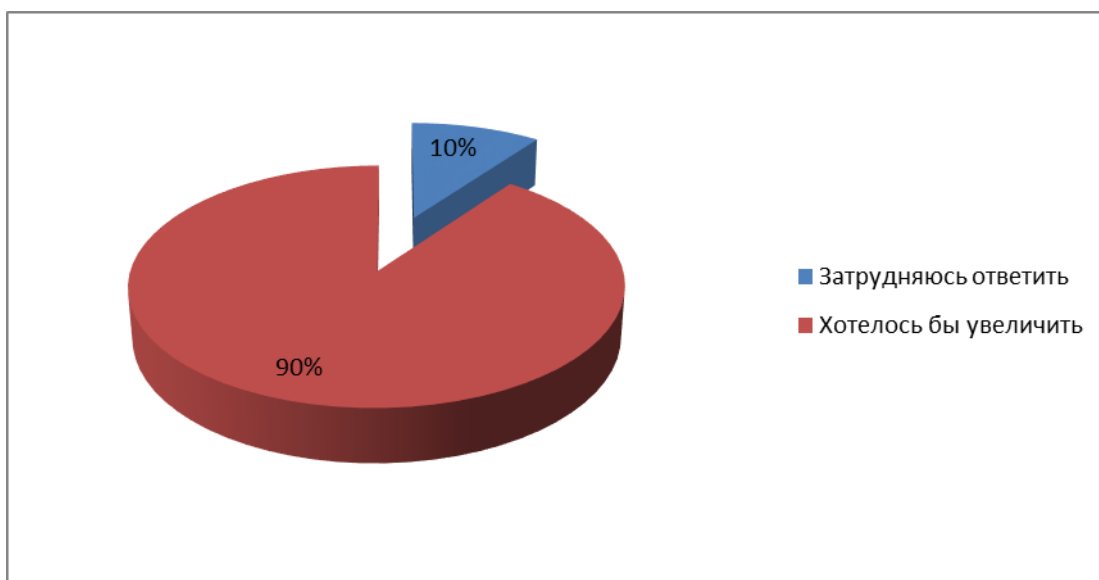


Рис. 10. Считаете ли Вы достаточной поддержку Вашей организации со стороны населения, %

3.2. Анализ проблемного поля социально ориентированных некоммерческих организаций

Отдельный блок вопросов анкеты, предназначенной для экспертов из числа руководителей некоммерческих организаций Смоленской области, был нацелен на изучение проблемного поля деятельности СО НКО. Первый вопрос из указанного блока звучал следующим образом: «Какое высказывание лучше характеризует экономическое положение Вашей организации на сегодняшний день?». Распределение ответов экспертов на данный вопрос представлено в Таблице 9.

Таким образом, из выбранных руководителями НКО вариантов ответов видно, что практически все анализируемые НКО нуждаются, прежде всего, в финансовой поддержке.

Таблица 10

**Характеристика экономического положения СО НКО
(по результатам экспертного опроса)**

| | |
|--|-----|
| Средств в основном хватает, чтобы обеспечить труд работников, но не хватает на создание полноценной материальной базы | 35% |
| Недостаток средств грозит закрытием организации, работаем на энтузиазме | 35% |
| Средств хватает для полноценного выполнения задач, но многие новые идеи остаются не реализованными из-за недостатка ресурсов | 20% |
| Чтобы организация не закрылась приходится отдавать слишком много сил поиску средств, пренебрегая основными задачами | 20% |
| Средств в основном хватает для осуществления всего задуманного | 10% |

Что касается перспектив функционирования СО НКО Смоленской области на ближайшие один-два года, то с точки зрения 25% опрошенных респондентов-экспертов, организации региона будут успешно функционировать. Еще в 30% случаев это будет зависеть от политики

местных властей (рис. 11). Пессимистичные оценки своей дальнейшей деятельности дали 30% руководителей Смоленских НКО.

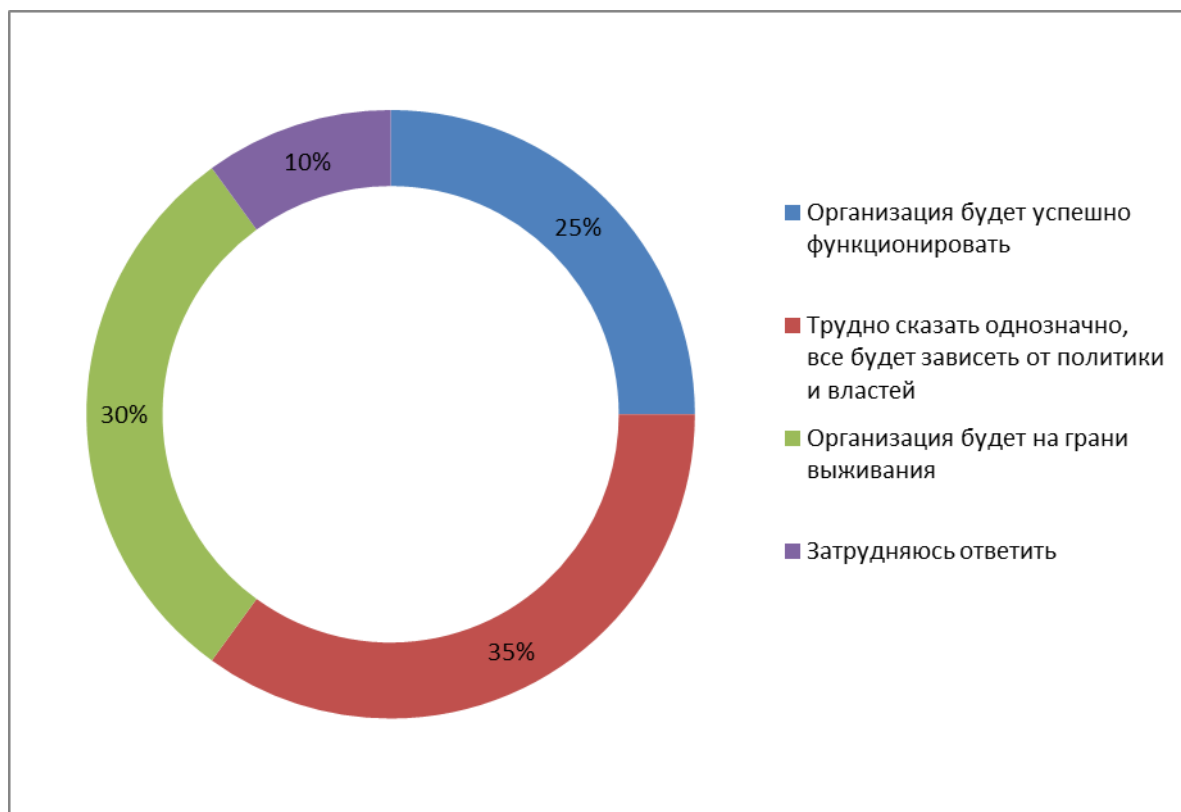


Рис. 11. Перспективы функционирования СО НКО Смоленской области, %

Экспертам также был задан в открытой форме вопрос о том, какие проблемы в настоящее время характерны для региональных НКО. Практически для всех экспертов доминантной проблемой было недостаточное финансирование деятельности СО НКО. Также нередко озвучивалась проблема низкой активности населения в плане добровольчества, отсутствие социальной рекламы (в местных СМИ, наружной рекламы), направленной на повышение такой активности граждан, а так же недостаточность получаемой информации.

При этом, на вопрос «Получаете ли Вы поддержку от государства», «да» ответили 80% респондентов. Формы поддержки, которые в основном получают социально ориентированные НКО в Смоленской области представлены на Рисунке 12.

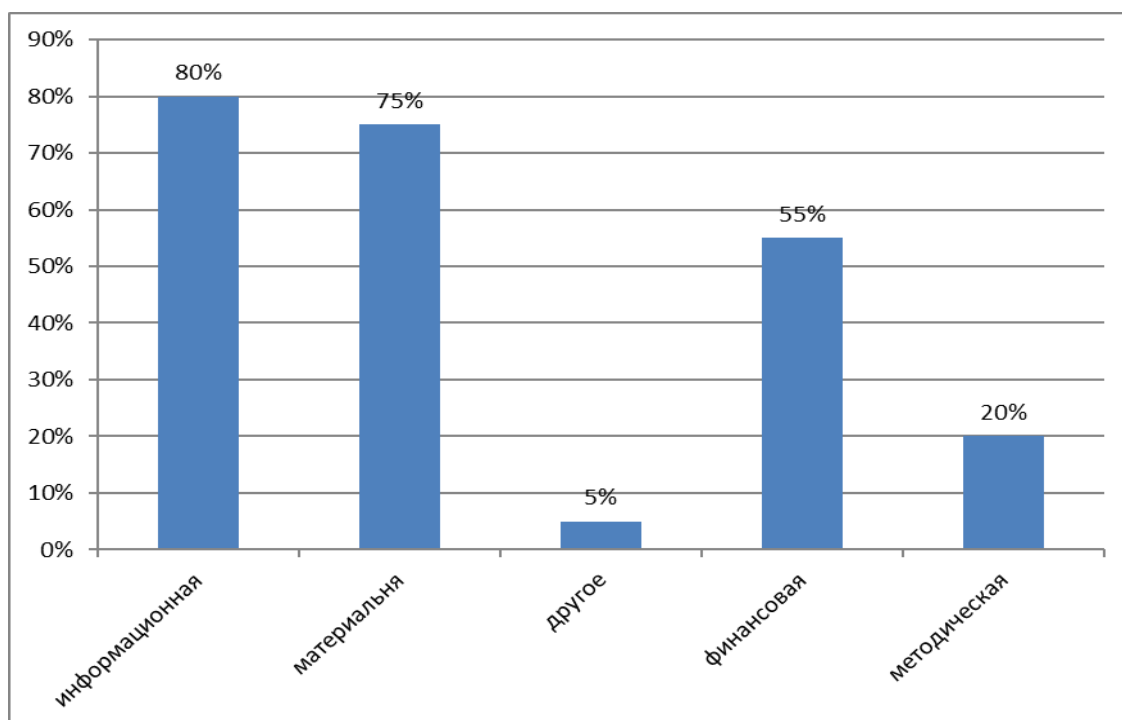


Рис. 12. Формы государственной поддержки СО НКО Смоленской области, %

В Таблице 11 представлена разбивка ответов экспертов на вопрос о том, какие формы работы со спонсорами из числа граждан и юридических лиц практикуются в общественных (некоммерческих) организациях региона.

Таблица 11

Формы работы со спонсорами

| | |
|--|-----|
| Проведение совместных благотворительных акций, мероприятий | 65% |
| Получаем пожертвования, материальную помощь | 35% |
| Спонсоры предоставляют нам помещения | 20% |
| Спонсоры оказывают нам информационную поддержку | 20% |
| Обращение напрямую к руководителям организаций | 10% |
| Мы не работаем со спонсорами | 5% |

Отметим, что более половины НКО практикует работу со спонсорами. В основном это происходит посредством личных встреч руководства организаций со спонсорами, реже – письменным образом или посредством организации рекламы спонсора на своих мероприятиях.

3.3. Анализ взаимодействия социально ориентированных некоммерческих организаций с органами власти

Анализ взаимодействия Смоленских СО НКО свидетельствует о весьма продуктивной совместной работе, носящей встречный характер – НКО активно сотрудничают с органами власти, помогают им в решении проблем, те же в свою очередь также активно сотрудничают с НКО и решают проблемы последних.

В подтверждение этого, в процессе экспертного интервью, руководителям СО НКО был задан вопрос с целью выяснить, по их личному мнению, произошли ли за последние несколько лет какие-либо изменения в области поддержки НКО органами власти. Более половины респондентов ответили на этот вопрос положительно. Причем эти изменения носят позитивный характер. В частности, руководители НКО считают, что у органов власти появилось больше интереса к деятельности некоммерческих организаций, стало проводиться больше мероприятий и на более высоком и качественном уровне, увеличилось финансирование.

В итоге, сложившееся в настоящее время взаимоотношение между некоммерческими организациями Смоленской области и органами власти региона обуславливают доминирование позитивных оценок, высказываемых экспертами, относительно такого взаимодействия (рис. 13).



Рис. 13. Выражения, характеризующие отношения СО НКО и местной власти, %

Далее экспертам было предложено оценить, насколько некоммерческие организации Смоленской области нуждаются в поддержке органов власти (рис.14).

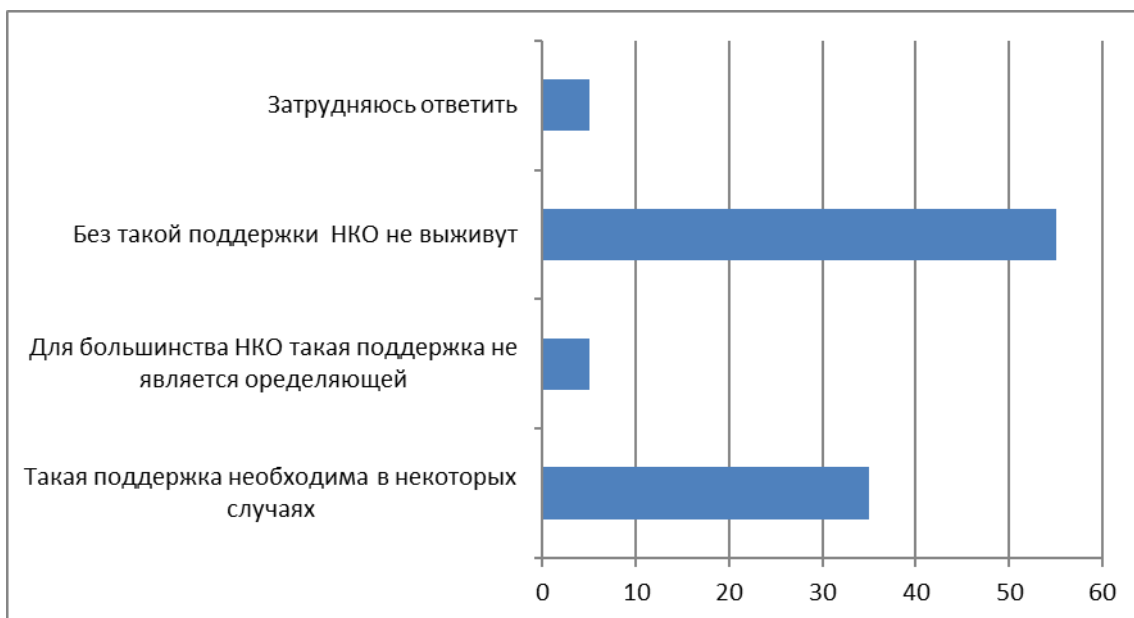


Рис. 14. Необходимость поддержки НКО Смоленской области органами власти, %

Из этой оценки видно, что большинство экспертов считают поддержку НКО органами власти жизненно необходимой.

Кроме того, экспертам было предложено выбрать наиболее приемлемый вариант коммуникации между органами государственной власти и НКО.

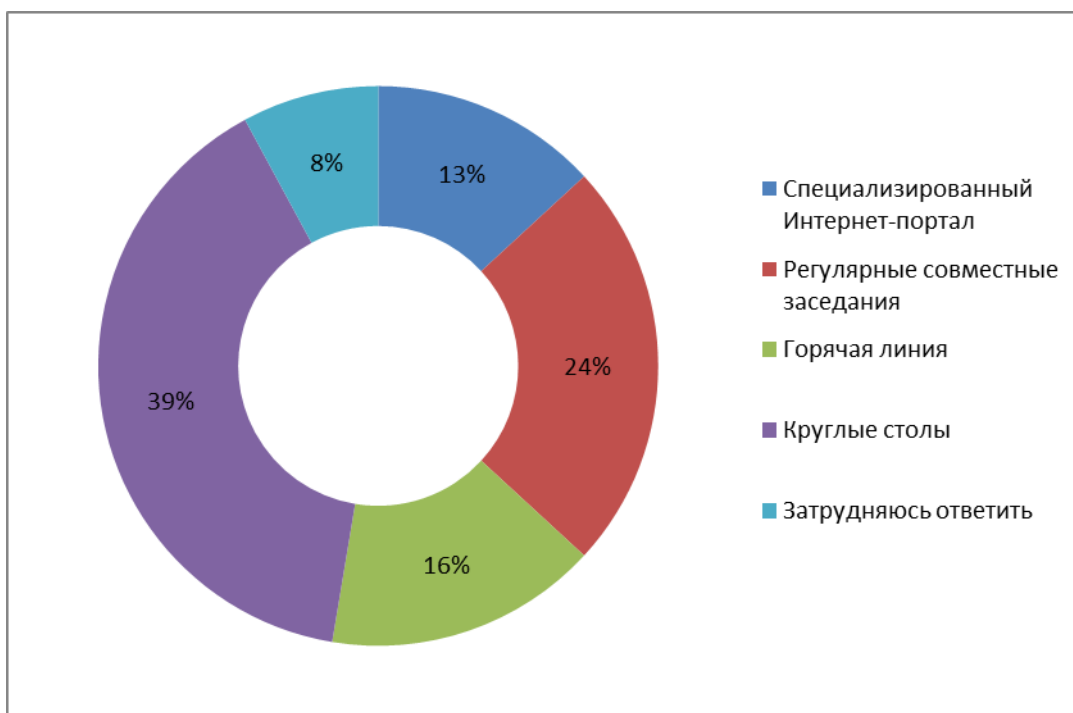


Рис. 15. Предлагаемые варианты коммуникаций между органами власти и НКО, %

Самой эффективной формой коммуникации НКО и органов власти из списка предложенных, по словам экспертов, является проведение круглых столов и регулярные совместные заседания.

Так же, представителям НКО может быть интересна горячая линия и специализированный интернет-портал.

3.4. Анализ межсекторного взаимодействия социально ориентированных некоммерческих организаций Смоленской области

Наряду с формами взаимодействия СО НКО с органами власти в Смоленской области практикуются и формы межсекторного взаимодействия – между самими НКО.

Таблица 12

Формы взаимодействия между СО НКО Смоленской области, %

| Основные формы взаимодействий | Применяем | Не применяем | Затрудняюсь ответить |
|---|-----------|--------------|----------------------|
| Взаимное информирование, информационное сотрудничество | 80% | 20% | |
| Совместная организация мероприятий | 80% | 20% | |
| Взаимные консультации | 70% | 25% | 5% |
| Совместное участие в целевых программах | 70% | 30% | |
| Совместное обращение в органы государственной власти или органы местного самоуправления | 70% | 30% | |
| Создание объединенных рабочих групп | 30% | 70% | |
| Совместное обращение к СМИ | 75% | 25% | |
| Совместный поиск источников финансирования | 60% | 40% | |
| Приобретение или совместное использование оргтехники, транспортных средств или др. | 25% | 75% | |
| Аренда помещения | 25% | 75% | |

Судя по результатам экспертного опроса, нынешнее взаимодействие между некоммерческими организациями Смоленской области является примером постоянных контактов.

Основными каналами профессиональной коммуникации, используемыми региональными некоммерческими организациями, являются личные контакты руководителей и сотрудников НКО в профессиональной

среде, а также мероприятия, проводимые органами власти Смоленской области.

К числу наиболее актуальных каналов профессиональной коммуникации руководители некоммерческих организаций региона относят взаимное информирование (80,%), совместные проекты с другими НКО (80%) , совместное обращение к органам власти (70,0%), совместное обращение к СМИ (75%).

Заключение

По итогам проведения социологического исследования на тему: «О деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций в Смоленской области» нами были сформулированы следующие основные выводы и практические рекомендации для органов государственной власти (органов местного самоуправления) региона:

1. Гипотеза о том, что жители региона узнают о работе социально ориентированных некоммерческих организаций в основном из традиционных СМИ (телевидение, радио, пресса) и от своего социального окружения (родственники, друзья, знакомые), нашла свое полное подтверждение по результатам массового опроса населения. Поскольку информация о работе НКО, распространяемая непосредственно участниками (членами) общественных организаций, отмечалась гражданами реже всего, то стоит подумать об активизации такой работы среди населения. Например, организация визитов НКО в образовательные учреждения, поскольку именно среди учащейся молодежи очень низка осведомленность о деятельности социально ориентированных НКО.

2. Невысокий уровень информированности населения о деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций сказывается и на уровне вовлеченности населения в сферу НКО – только каждый тридцатый житель Смоленской области участвует в работе некоммерческих организаций.

3. Общественное мнение о работе социально ориентированных некоммерческих организаций существует в виде некоторых общих представлений об отдельных аспектах работы некоммерческих организаций. Так, граждане хотели бы видеть работу некоммерческих организаций, прежде всего, в таких сферах, как социальная поддержка людей, оказавшихся в сложных жизненных ситуациях, ветеранов и пожилых людей, социальная поддержка детей-сирот, детей оставшихся без попечения. Также жители

Смоленской области на вопрос о знаниях названий НКО чаще всего называли собирательные термины – ветеранские организации (советы ветеранов), благотворительные организации (фонды), молодежные организации и т.д.

4. В своем подавляющем большинстве жители Смоленской области высказывают позитивное отношение к деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций. Иными словами, для минимизации существующего общественного негатива по отношению к НКО следует проводить широкую разъяснительную работу среди населения об основных направлениях (принципах) и результатах (достижениях) социально ориентированных некоммерческих организаций. Это могут быть тематические выпуски в традиционных СМИ (телевидение, радио, пресса), встречи руководства и членов НКО, с местным населением и т.д.

5. Не более 5,4% населения Смоленской области обращалось за последний год за помощью к местным СО НКО. В основном это делали жители областного центра. Возможно, не последнюю роль в этом играла более широкая представленность в городе Смоленск некоммерческих организаций, чем в других муниципальных образованиях региона. Значит, возникает потребность в расширении филиальной сети НКО. В этом, зачастую, могут помочь представители муниципальной власти (например, в предоставлении помещений для работы НКО на безвозмездной или льготной основе на длительный срок).

6. Судя по данным массового опроса, только не более 14,5% граждан безо всяких условий готовы заняться общественной (добровольческой) деятельностью в ближайшее время. Остальные, так или иначе, не заинтересованы в пополнении рядов добровольцев. Среди них нередко наличествую субъективные причины отказа заниматься общественной (добровольческой) деятельностью – от уверенности в том, что в старшем возрасте это неуместно делать или неуверенности в том, что это получится, до мнений о том, что это запрещено действующим законодательством. Следовательно, вновь возникает необходимость в популяризации среди

населения основных целей добровольчества (добровольчества как правильного (модного) образца поведения, доступного каждому жителю региона в меру своих сил и способностей).

7. При оценке результативности работы социально ориентированных некоммерческих организаций региона жители Смоленской области только в половине случаев указали на наличие такой работы: в 27,2% случаев они вспомнили лишь какие-то незначительные вещи, еще в 9,5% случаев смогли привести многочисленные примеры деятельности НКО.

8. Если говорить о формах поддержки, которые должно оказывать государство некоммерческим организациям, то в первую очередь, необходима финансовая поддержка НКО. Остальные формы поддержки оказались менее значимыми и практически равноценными между собой. Среди них можно выделить информационную, консультационную и имущественную поддержку НКО, предоставление НКО льгот по уплате налогов.

9. В 2016 году, по данным опроса руководителей региональных НКО, в среднем в какую-либо социально ориентированную некоммерческую организацию Смоленской области обращалось за теми или иными услугами не более 210 человек.

10. К числу главных источников доходов, которые составляют бюджет социально ориентированных некоммерческих организаций Смоленской области, относятся: добровольные пожертвования частных лиц, финансирование из областного бюджета, благотворительные поступления от российских коммерческих организаций. Меньше всего основу доходов общественных (некоммерческих) организаций составляют: финансирование из местного (муниципального) бюджета, собственная хозяйственная деятельность НКО и финансирование из федерального бюджета. Как видим, ОМСУ практически не финансируют работу НКО. Несмотря на известную проблему наполняемости местных бюджетов, тем не менее, стоит изыскать возможности поддержки НКО со стороны местных властей при составлении

бюджета (планировании расходов) на будущий год (например, путем выдачи грантов на конкурсной основе аналогично существующему региональному конкурсу).

11. По словам руководителей региональных социально ориентированных некоммерческих организаций деятельность НКО следует оценивать, в первую очередь, по количеству успешно проведенных мероприятий различного уровня, увеличению интереса населения к организации. Вторым критерием должно служить количество членов НКО, получателей услуг и участников мероприятий, то есть демонстрироваться показатель масштабности деятельности НКО. На третьем месте по степени значимости критериев стоит срок существования некоммерческой организации (чем он длительней, тем лучше).

12. Практически все НКО, участвовавшие в экспертном опросе, нуждаются сегодня, прежде всего, в финансовой поддержке. По мнению каждого второго эксперта, у некоммерческих организаций также есть потребность в труде добровольцев и информационном сопровождении (освещении) своей деятельности. Меньше всего региональные НКО нуждаются в образовательных, консультационных услугах и предоставлении помещения оборудования для работы.

13. Только каждая вторая НКО практикует работу со спонсорами. В основном это происходит посредством личных встреч руководства организаций со спонсорами, реже – письменным образом или посредством организации рекламы спонсора на своих мероприятиях. Следовательно, стоит упрочить работу руководителей НКО по привлечению не только бюджетного финансирования (в этом видится самый простой способ работы общественных организаций), но и частного и коммерческого материального источника.

14. Сложившееся в настоящее время взаимоотношение между некоммерческими организациями Смоленской области и органами власти

региона характеризуется доминированием позитивных оценок (70%), высказываемых руководителями НКО.

15. Реже всего руководители региональных НКО знакомы с такими формами взаимодействия общественных организаций и органов власти, как общественная экспертиза законов и нормативных правовых актов в части деятельности НКО и реализация механизма закупок работ (услуг) для государственных и муниципальных нужд с целью поддержки социально ориентированных НКО. Что касается практикуемых форм взаимодействия некоммерческих организаций региона с органами власти, то наиболее распространенными формами такого взаимодействия являются: участие НКО в работе общественных советов, палат, предоставление НКО бюджетных субсидий (грантов) на конкурсной основе, а также консультационная и информационная поддержка НКО.

16. Гипотеза о том, что уровень самоорганизации гражданского общества в Смоленской области находится на достаточно низком уровне – между большинством социально ориентированных некоммерческих организаций отсутствуют взаимная поддержка, устойчивые коммуникационные каналы, совместные проекты и т.д., в ходе исследования также нашла свое полное подтверждение.

17. На вопрос о предпочитаемых формах коммуникации НКО и органов власти является проведение круглых столов и регулярные совместные заседания, горячая линия и тематический интернет-портал.

Приложение 1. Инструментарий социологического исследования

Социологическая анкета для массового опроса

Населенный пункт

Номер анкеты Интервьюер

Здравствуйте! Мы проводим социологическое исследование, на основании которого будут решаться важные для нашей области проблемы. Позвольте задать Вам несколько вопросов. Это займет у Вас не более 5 минут. Ваше мнение очень важно для нас! Анонимность опроса гарантируется.

1. Знаете ли Вы что такое некоммерческие организации?

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Да, знаю | <input type="checkbox"/> Слышу в первые |
| <input type="checkbox"/> Что-то слышал | <input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить |

2. Какие некоммерческие организации Вам известны?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Ветеранские объединения | <input type="checkbox"/> Общества инвалидов |
| <input type="checkbox"/> Женские советы | <input type="checkbox"/> Правозащитные организации |
| <input type="checkbox"/> Товарищества собственников жилья | <input type="checkbox"/> Садовые (дачные) товарищества |
| <input type="checkbox"/> Молодежные организации | <input type="checkbox"/> Патриотические организации |
| <input type="checkbox"/> Религиозные организации | <input type="checkbox"/> Краеведческие организации |
| <input type="checkbox"/> Спортивные клубы | <input type="checkbox"/> Экологические организации |
| <input type="checkbox"/> Этнические общины | <input type="checkbox"/> Фонды помощи |
| <input type="checkbox"/> Профсоюзы, профессиональные объединения | <input type="checkbox"/> Другие _____ |
| <input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить | <input type="checkbox"/> Не знаю ни одной организации |

3. Считаете ли Вы деятельность некоммерческих организаций полезной для общества?

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Да, конечно | <input type="checkbox"/> Нет, она не приносит пользы |
| <input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить | |

4. Знаете ли Вы или хотя бы слышали о деятельности в Смоленской области социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО)?

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Да, знаю | <input type="checkbox"/> Слышу в первые /переход к вопросу 15./ |
| <input type="checkbox"/> Что-то слышал | <input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить /переход к вопросу 15./ |

5. Скажите, пожалуйста, откуда Вы узнали о деятельности этих организаций? /фиксируем два первых ответа/

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Сам(-а) принимаю в них участие | <input type="checkbox"/> Из материалов в Интернете |
| <input type="checkbox"/> От знакомых, родственников | <input type="checkbox"/> Получал(-а) от них помощь, содействие, другие услуги |
| <input type="checkbox"/> Из средств массовой информации /каких/ | <input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить |
| <input type="checkbox"/> Другое (что именно) _____ | |

Скажите, пожалуйста, чем по-вашему, занимаются социально ориентированные некоммерческие организации Смоленской области, в какой сфере они работают? /записываем ответ респондента

6. дословно/

- Затрудняюсь ответить

Какие социально ориентированные некоммерческие организации Смоленской области вы знаете?

7. /записываем 3 первых варианта/

1.) _____

2.) _____

3.) _____

Затрудняюсь ответить

8. **Обращались ли Вы в течение года в какую либо СО НКО за помощью?**

Да Нет/ переход к вопросу 10

9. **Какой характера было обращение за помощью? Варианты не зачитываются**

Юридическая Здравоохранение

Финансовая Психологическая

Помощь семье Другое

10. **С чем на Ваш взгляд связано то, что люди не обращаются в СО НКО?**

Ничего не знают о их существовании Считают это бесполезным

Нет необходимости (нет соответствующих проблем) Другое _____

Оцените, пожалуйста, работу СО НКО Смоленской области в настоящее время по пятибалльной шкале, где

11. **1-очень плохо, 5-очень хорошо**

Затрудняюсь ответить 1 2 3 4 5

Как Вы считаете, приносят ли пользу жителям Смоленской области СО НКО, действующие на территории Смоленской области?

Несомненно, приносят пользу Скорее, не приносят пользу

Скорее, приносят пользу Не приносят никакой пользы

Наверное, приносят пользу, но я о ней не слышал Затрудняюсь ответить

13. **Вы доверяете или не доверяете социально ориентированным некоммерческим организациям?**

Полностью доверяю Совершенно не доверяю

Скорее, доверяю Затрудняюсь ответить

Скорее, не доверяю

Как Вы считаете, в каких сферах, прежде всего, требуется деятельность СО НКО? /записываем ответ

14. **респондента дословно/**

Затрудняюсь ответить

15. **За последние 2-3 года Вы занимались помимо своей основной деятельности, добровольной или**

Часто, много раз участвовал Не занимался добровольческой деятельностью

Редко, только несколько раз Затрудняюсь ответить

Только однажды

16. **Если Вам предложат в ближайшее время заняться добровольческой деятельностью, вы согласитесь?**

Да Нет

Затрудняюсь ответить

17. Назовите, пожалуйста, Ваш возраст.

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 18-29 лет | <input type="checkbox"/> 45-59 лет |
| <input type="checkbox"/> 30-44 лет | <input type="checkbox"/> 60 лет и старше |
| <input type="checkbox"/> Отказались от ответа | |

18. Укажите, пожалуйста, Ваше образование.

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Высшее, несколько высших, ученая степень | <input type="checkbox"/> Среднее, средне-специальное |
| <input type="checkbox"/> Неоконченное высшее | <input type="checkbox"/> Начальное профессиональное |
| <input type="checkbox"/> Отказались от ответа | <input type="checkbox"/> Неполное среднее и ниже |

19. Укажите, пожалуйста, род Ваших занятий.

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Учащийся, студент | <input type="checkbox"/> Руководитель высшего или среднего звена |
| <input type="checkbox"/> Госслужащий, военнослужащий | <input type="checkbox"/> Предприниматель, собственник бизнеса |
| <input type="checkbox"/> Специалист/инженерно-технический работник | <input type="checkbox"/> Пенсионер |
| <input type="checkbox"/> Рабочий | <input type="checkbox"/> Безработный/временно не работающий/домохозяйка |

20. В какой сфере деятельности Вы работаете?

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Промышленность | <input type="checkbox"/> Бюджетная сфера |
| <input type="checkbox"/> Строительство | <input type="checkbox"/> ЖКХ, финансы |
| <input type="checkbox"/> Торговля, услуги | <input type="checkbox"/> Социальные услуги |
| <input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить | |

21. Укажите, пожалуйста, хотя бы приблизительно, Ваш личный доход в предыдущем месяце.

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Менее 5000 рублей | <input type="checkbox"/> 15001-25000 рублей |
| <input type="checkbox"/> 5001-10000 рублей | <input type="checkbox"/> Свыше 25000 рублей |
| <input type="checkbox"/> 10001-15000 рублей | <input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить |
| <input type="checkbox"/> Отказались от ответа | |

22. Пол респондента /Отметить самостоятельно!

- | | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> мужской | <input type="checkbox"/> женский |
|----------------------------------|----------------------------------|

Контактные данные респондента _____

СПАСИБО ЗА ВАШИ ОТВЕТЫ!

Социологическая анкета для экспертного опроса

Номер анкеты Интервьюер

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

| | |
|---|--|
| Дата создания организации | |
| ранее 2000 года | |
| 2000-2008 | |
| 2008-2016 | |
| Организационно-правовая форма | |
| общественная организация | |
| фонд | |
| автономная некоммерческая организация | |
| другое | |
| Количество членов организации | |
| <i>Физических лиц:</i> | |
| 1-10 | |
| 11-100 | |
| более 100 | |
| нет | |
| затрудняюсь ответить | |
| <i>Юридических лиц:</i> | |
| есть | |
| нет | |
| затрудняюсь ответить | |
| Количество сотрудников организации | |
| <i>На постоянной основе:</i> | |
| нет | |
| 1-3 | |
| 4-10 | |
| более 10 | |
| затрудняюсь ответить | |
| <i>На временной основе:</i> | |
| нет | |
| 1-10 | |
| более 10 | |
| затрудняюсь ответить | |
| Территориальный охват деятельности организации | |
| район города | |
| город | |
| регион | |
| несколько регионов | |
| вся территория РФ | |
| другое | |
| Основные виды деятельности организации | |
| социальная работа, социальная защита | |
| культура, досуг, туризм, спорт | |
| благотворительность | |
| образование, наука | |
| правозащитная деятельность | |
| здоровоохранение, медицина, пропаганда здорового образа жизни | |
| информационная, консалтинговая, СМИ | |
| экология, защита окружающей среды | |
| экономика, предпринимательство | |
| другое | |
| Ориентирована ли Ваша организация на работу с конкретными группами населения? Если да, то какие из перечисленных ниже групп к ним относятся? | |
| молодежь | |
| дети | |
| взрослые инвалиды | |
| малообеспеченные слои населения | |
| дети-сироты, беспризорные дети | |
| многодетные семьи | |
| пожилые люди, ветераны | |
| больные | |
| мигранты, беженцы и вынужденные переселенцы | |
| женщины | |
| представители национальных меньшинств | |
| безработные | |
| военнослужащие | |
| бездомные | |
| жители определенных территорий | |
| домовладельцы (собственники жилья) | |
| осужденные (бывшие осужденные) | |
| другое | |
| целевая аудитория потребителей отсутствует | |

1. Развито ли в Смоленской области активное участие граждан в общественной жизни?

- Да Нет Затрудняюсь ответить

2. Считаете ли Вы достаточной поддержку Вашей организации со стороны населения или Вы хотели бы ее увеличить?

- Считаю достаточной Хотелось бы увеличить
 Затрудняюсь ответить

3. Сколько человек обратились в Вашу организацию за услугами в 2016 году?

- 0-50 200-300
 50-100 свыше 300
 100-200 затрудняюсь ответить

4. Каким образом Ваша организация распространяет информацию о своей деятельности?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> распространение информации среди друзей, знакомых | <input type="checkbox"/> ролики социальной рекламы |
| <input type="checkbox"/> листовки, плакаты, объявления в общественных местах | <input type="checkbox"/> сюжеты на местных радио и ТВ-каналах |
| <input type="checkbox"/> объявления на интернет-сайте организации | <input type="checkbox"/> привлечение известных и популярных персон |
| <input type="checkbox"/> распространение информации через добровольцев | <input type="checkbox"/> публичные акции |
| <input type="checkbox"/> публикации в местных печатных СМИ | <input type="checkbox"/> адресная работа в целевых аудиториях |
| <input type="checkbox"/> информационные мероприятия (собрания) для всех желающих | <input type="checkbox"/> распространение информации через сторонние Интернет-ресурсы |

5. Отметьте пожалуйста какие формы взаимодействия с другими некоммерческими организациями Вы применяете?

| | Применяем | Не применяем | Затрудняюсь ответить |
|--|-----------|--------------|----------------------|
| Взаимное информирование, информационное сотрудничество | | | |
| Совместная организация мероприятий | | | |
| Взаимные консультации | | | |
| Совместное участие в целевых программах | | | |
| Совместное обращение в органы государственной власти или органы местного самоуправления | | | |
| Создание объединенных рабочих групп | | | |
| Совместное обращение к СМИ | | | |
| Совместный поиск источников финансирования | | | |
| Приобретение или совместное использование оргтехники, транспортных средств или других ресурсов | | | |
| Аренда помещения | | | |

6. Какое высказывание лучше характеризует экономическое положение Вашей организации на сегодняшний день? /необходимо зачитать варианты/

- средств в основном хватает для осуществления всего задуманного
- средств хватает для полноценного выполнения задач, но многие новые идеи остаются не реализованными
- средств в основном хватает, чтобы обеспечить труд работников, но не хватает на создание полноценной материальной базы
- чтобы организация не закрылась приходится отдавать слишком много сил поиску средств, пренебрегая основными задачами
- недостаток средств грозит закрытием организации, работаем на энтузиазме
- затрудняюсь ответить

7. **Каковы, по Вашему мнению, перспективы функционирования Вашей организации в ближайшее время?**

- Организация будет успешно функционировать
- Трудно сказать однозначно, все зависит от активности граждан
- Трудно сказать однозначно, все будет зависеть от политики и властей
- Организация будет на грани выживания
- Затрудняюсь ответить
- Другое (что именно)
-

8. **Скажите, пожалуйста, в чем, на Ваш взгляд, заключаются основные проблемы функционирования СО НКО на территории Смоленской области? (ответ записываем дословно)**

9. **Каковы источники финансирования Вашей организации?**

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Членские взносы | <input type="checkbox"/> Взносы учредителей или собственников |
| <input type="checkbox"/> Доходы от реализации товаров (услуг) организации | <input type="checkbox"/> Финансирование из регионального бюджета |
| <input type="checkbox"/> Личные средства членов, сотрудников учредителей | <input type="checkbox"/> Финансирование из муниципального бюджета |
| <input type="checkbox"/> Спонсорство российских коммерческих организаций | <input type="checkbox"/> Средства грантодающих организаций |
| <input type="checkbox"/> Добровольные взносы и пожертвования частных лиц | <input type="checkbox"/> Никакие |
| <input type="checkbox"/> Другие (какие именно) | <input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить |
-

10. **Какие формы работы со спонсорами из числа граждан и юридических лиц практикуются в Вашей организации? (укажите)**

- Мы не работаем со спонсорами

11. **Выберите выражение, которое лучше всего характеризует отношение к Вашей организации местной власти? (необходимо зачитать все варианты)**

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Сотрудничество и поддержка | <input type="checkbox"/> Игнорирование и равнодушие |
| <input type="checkbox"/> Попытки наладить взаимодействие и взаимопонимание | <input type="checkbox"/> Контроль и надзор |
| <input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить | |

12. **Насколько, по Вашему мнению, некоммерческие организации Смоленской области нуждаются в поддержке органов власти?**

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Такая поддержка необходима в некоторых случаях | <input type="checkbox"/> Без такой поддержки НКО не выживут |
| <input type="checkbox"/> Для большинства НКО такая поддержка не является определяющей | <input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить |

13. **По Вашему личному мнению, за последние несколько лет произошли какие-либо изменения в области поддержки НКО органами власти?**

- | | |
|---|------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Да./ Назовите, пожалуйста, несколько наиболее значимых | <input type="checkbox"/> Нет |
|---|------------------------------|
-
-

14. Получаете ли Вы поддержку от государства?

Да

Нет (уточняем почему)/ Переход к вопросу 16./

15. В каких формах выражается эта поддержка?

информационная

финансовая

материальная

методическая

другое

затрудняюсь ответить

16. Каковы, по Вашему мнению, признаки эффективной деятельности некоммерческой организации, которой оказывается поддержка государства? /записать со слов респондента дословно/

17. Если бы Вас попросили разработать программу оценки эффективности государственной поддержки НКО в Смоленской области, на какие аспекты Вы бы обратили внимание в первую очередь? /записать со слов респондента дословно/

18. Выберите наиболее приемлемый вариант коммуникации между органами государственной власти и НКО. /Отметить два первых варианта/

Специализированный Интернет-портал

Горячая линия

Регулярные совместные заседания

Круглые столы

другое

затрудняюсь ответить

Все результаты анкетирования будут представлены в агрегированной форме, а цитаты анонимны, но если Вы хотите, чтобы Ваше мнение и предложения были учтены как авторские, то сообщите, пожалуйста, свои ФИО, должность и ту организацию, которую Вы представляете.

СПАСИБО ЗА ОТВЕТЫ!