

Смоленская региональная общественная организация  
«СОДЕЙСТВИЕ РАЗВИТИЮ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА»

## СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫЙ ПРОЕКТ

«Исследование восприятия вынужденных переселенцев (беженцев) из Украины гражданами Российской Федерации (на примере Смоленской области)»

*При реализации проекта используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 17.01.2014 №11-рп и на основании конкурса, проведенного Фондом ИСЭПИ*

СМОЛЕНСК

2015

# *Описание проблемной ситуации*

**\*** События на Украине, разворачивающиеся с конца 2013 года, привели к массовому притоку в Российскую Федерацию вынужденных переселенцев (беженцев).

Несмотря на то, что значительную часть беженцев приняла Ростовская область, все регионы Российской Федерации разместили у себя на территориях вынужденных гостей из соседнего государства.

Россия, осознавая исключительную важность мероприятий по предотвращению гуманитарной катастрофы, оказала украинским беженцам всю необходимую помощь – от предоставления жилья в пунктах временного размещения до полного содержания вынужденных переселенцев, включая оплату для детей школьного возраста учебников и школьной формы. Кроме того, некоторым гражданам Украины, покинувшим из-за военных действий свои дома, были предоставлены бюджетные места в вузах, трудоспособному населению была оказана помощь в трудоустройстве и т.д.

# *Описание проблемной ситуации*

\* Столь комплексное патерналистическое отношение к украинским беженцам привело к значительному росту социальной напряженности в самой Российской Федерации.

И хотя в ряде случаев причины такой напряженности вполне понятны (выселение студентов из общежитий для предоставления мест беженцам, зачисление иностранных детей в детские сады в обход очереди, вызывающе-агрессивное поведение вынужденных переселенцев, не желающих работать и т.д.), латентные факторы указанного социального явления остаются неизученными.

# Применяемые методы сбора информации

При проведении исследования используются в комплексе следующие методы:

- \* кабинетное исследование путем тематического анализа информационных сообщений, размещенных в средствах массовой коммуникации в период с 01 июня 2014 г. по 01 декабря 2014 г.;
- \* глубинные интервью 20 экспертов;
- \* уличное интервьюирование 1500 респондентов;
- \* 8 фокус-групп.

# Итоги кабинетного исследования

- \* В рамках проекта в феврале 2015 г. было проведено кабинетное исследование путем контент-анализа информационных сообщений, размещенных в средствах массовой коммуникации в период с 01 июня 2014 г. по 01 декабря 2014 г. Контент-анализ был направлен на выявление тематики содержания публикаций.
- \* При проведении тематического анализа информационных сообщений было исследовано 54 источника. Источниковую базу исследования составили печатные средства массовой информации общеобластного уровня, а также районные газеты. Помимо печатных изданий исследованию подверглись также информационные сообщения, транслировавшиеся посредством телевидения. Отдельную группу средств массовой коммуникации, вошедших в список исследуемых источников, составили интернет-издания. Исследованию подверглись информационные сообщения, размещенные в период с 01 июня 2014 г. по 01 декабря 2014 г.

\* В ходе тематического анализа были изучены все публикации, прямо или косвенно затрагивающие жизнь и взаимодействие жителей Смоленской области и беженцев из Украины. Итоги контент-анализа показали, что тема беженцев освещалась в прессе недостаточно. Так за исследуемый период была установлена публикация всего лишь 427 информационных сообщений. Как представляется, размещение 427 информационных сообщений за 6-месячный период в контексте особой актуальности исследуемой проблематики позволяет сделать предварительный вывод об искусственном ограничении распространения информации о беженцах.

\* По итогам исследования установлено, что во многих изданиях встречаются публикации на одни и те же темы, в некоторых случаях было замечено дословное сходство. Однако в зависимости от издания в целом распространяемая информация раскрыта с разной степенью подробности.

# Тематику публикаций условно можно разбить на блоки

- \* Первый блок публикаций относится к ожиданию прибытия беженцев. В этот период в средствах массовой коммуникации преобладает тематика публикаций, связанная с информированием населения о проводимых подготовительных мероприятиях, а также предстоящих событиях, связанных с беженцами.
- \* В ходе информирования своих читателей СМИ активно занимались созданием образа беженца, которому необходима помощь всех жителей России. Об этом свидетельствуют многочисленные публикации о нуждах беженцев, а также призывы к сбору гуманитарной помощи для них.
- \* В этот же период средства массовой коммуникации уделили особое внимание освещению участия государственных и муниципальных должностных лиц в размещении и распределении по территории Смоленской области прибывающих беженцев. Как представляется, целями подобного освещения являлось, с одной стороны, формирование у населения дополнительных стимулов к оказанию помощи беженцам, с другой - формирование почвы для интеграции беженцев в региональный социум, с третьей - поддержание уровня лояльности населения к местным и региональным властям.

- \* Второй блок публикаций был посвящен размещению беженцев по территории Смоленской области. Средства массовой коммуникации распространяли информацию о распределении беженцев по районам региона, причем районные газеты практически никак не освещали это.
- \* В информационных сообщениях этого периода наиболее активно освещаемой тематикой выступило информирование об оказании конкретной помощи беженцам. Распространены были статьи с тематикой, такой как «беженцев накормят бесплатно», «для беженцев разбили палаточный лагерь», «смоляне передали большую партию одежды» и т.д.
- \* Как и в публикациях первого периода, в информационных сообщениях особо подчеркивалось участие региональных и местных властей в решении проблем гуманитарного, организационного и бюрократического характера.
- \* К началу учебного года для детей-украинцев подготовили места в детских садах, в школах. Публикуются благодарности беженцев россиянам за теплый приют и помощь.
- \* В СМИ минимизированы публикации о конфликтах между населением и беженцами, государственные СМИ, а также близкие к властям публикации на подобные темы не размещали вообще.
- \* В некоторых независимых и оппозиционных источниках размещается информация о выселении смоленских студентов на улицу из общежития для заселения туда украинцев. В таких информационных сообщениях активно применялись негативные выражения «выселение студентов», «променяли студентов на беженцев».
- \* Указанная информация вызвала большое негодование населения Смоленской области, особенно в студенческой среде. Впоследствии были размещены «разоблачающие» статьи о том, что размещенная информация являлась лишь слухами, и «ни о каком выселении речь и не шла».

- \* Третий блок публикаций был направлен на информирование населения об интеграции беженцев в региональный социум, а также о связанных с этим сложностях.
- \* В информационных сообщениях этого периода прослеживалась достаточно четкая динамика. Наиболее резонансными информационными сообщениями этого блока выступили публикации, вышедшие с проблематикой «беженцы отказываются от работы». В соответствующих публикациях приводились ссылки на высказывания должностных лиц администрации города Смоленска, комментирующих сложившуюся ситуацию.
- \* Впоследствии возникший негативный информационный фон был трансформирован таким образом, что крайне низкий уровень трудоустройства беженцев был объяснен бюрократическими препонами. В средствах информации в этот период затрагиваются проблемы украинцев, связанных с оформлением документов. Издавались информационные сообщения с общей тематикой «отрезвляющая смоленская реальность для беженцев из Украины».
- \* К образу беженца, нуждающегося в помощи, в информационных сообщениях этого периода добавляется образ «своего человека», принятого по-домашнему.
- \* Должностными лицами подчеркивается, что беженцы не создают конкуренцию для жителей Смоленской области при трудоустройстве на работу. Публикуются статьи, в которых проходят ярмарки вакансий для украинцев совместно с центрами занятости населения. Работодателями активно выражаются благодарности в выражениях «спасибо что «понаехали». Отдельную группу информационных сообщений занимают публикации, информирующие о трудоустройстве беженцев в сельской местности.

- \* Анализ информационных сообщений, размещенных в средствах массовой коммуникации в период с 01 июня 2014 г. по 01 декабря 2014 г., позволяет сделать вывод о степени освещенности исследуемой проблематики в региональных и местных средствах массовой информации, а также о понимании журналистским сообществом роли СМИ в формировании общественного мнения и управлении им.
- \* В целом средства массовой коммуникации Смоленской области при размещении информационных сообщений в период с 01 июня 2014 г. по 01 декабря 2014 г. формировали лояльное восприятие гражданами Российской Федерации беженцев из Украины.
- \* В целом средствами массовой коммуникации формировался образ беженца, нуждающегося в помощи граждан, общественных организаций и властей. Публикации СМИ описывали мероприятия по оказанию помощи беженцам, приводя слова благодарности последних.
- \* Тематика беженцев параллельно создавала положительный информационный фон вокруг руководителей органов власти, поддерживая лояльность населения.
- \* В средствах массовой коммуникации полностью отсутствовало любое упоминание о конфликтах между беженцами и местным населением, не приводились негативные высказывания граждан по поводу форм и объемов оказываемой помощи.

# Итоги экспертных глубинных интервью

- \* В рамках проекта в феврале-марте 2015 г. было произведено качественное социологическое исследование путем глубинного интервьюирования 20 экспертов. Состав экспертов был подобран таким образом, чтобы осветить исследуемую проблему с предельной многоаспектностью.
- \* Эксперты давали разные оценки тем или иным явлениям, указывали на разнообразие мнений населения, строили разные прогнозы относительно динамики развития исследуемого феномена.
- \* Как представляется, по итогам экспертных глубинных интервью возможно совершить следующие общие выводы и выявить закономерности:

- \* У граждан Российской Федерации возникло перенасыщение информацией о событиях на Украине.
- \* Эксперты отметили высокий интерес населения к происходящему в сопредельной стране, объясняемый прочными историко-культурными, а также семейными связями. В этих условиях сама по себе проблематика событий на Украине привлекает внимание граждан, однако стабилизация конфликта и в целом однородность новостного блока приводят к снижению уровня интереса и информационному отторжению соответствующих информационных сообщений.
- \* Население России усматривает в качестве виновника конфликта на Украине в равной степени США и украинские внутривнутриполитические силы.
- \* В целом отношение населения к Украине и ее гражданам ухудшилось. При этом граждане России не видят в Украине врага, а, напротив, жалеют население сопредельного государства.

- \* Совокупность прибывших украинских беженцев значительно неоднородна. В целом по итогам 20 экспертных глубинных интервью можно выделить 2 группы беженцев: тех, кто прибыл на территорию Российской Федерации ввиду подлинно тяжелого материального положения, и тех, кто покинул Украину в силу иных причин (уклонение от службы в армии Украины, сбережение имущества, бесплатное проживание за счет помощи Российской Федерации и др.).
- \* В зависимости от целей прибытия в Российскую Федерацию поведение беженцев также имеет достаточно четко модели: либо благодарность за любую оказанную помощь, желание трудоустроиться, бесконфликтное пребывание на территории России, либо требование помощи, недовольство объемом и формами ее оказания, отсутствие мотивации к трудоустройству, иждивенческий менталитет.
- \* В целом большинство беженцев желают вернуться на Украину по завершению военного конфликта.

- \* Население России с сочувствием относится к прибывшим беженцам и готово оказывать им помощь. Несмотря на ситуации, связанные с некорректным отказом беженцев от оказываемой гражданами помощи, последние продолжают жалеть беженцев. Данный вывод представляет особый интерес. С одной стороны, эксперты отметили, что у населения подобная избирательность, обладающая также признаками жадности и неблагодарности, вызвала острую негативную реакцию, с другой стороны, эксперты отметили, что несмотря на это беженцев продолжают воспринимать как социальную группу, остро нуждающуюся в помощи. Думается, указанный вывод должен быть подтвержден либо опровергнут фокус-группами с выявлением соответствующих причин.
- \* Экспертные глубинные интервью позволили установить, что местное население категорически против оказания помощи беженцам в приоритетном по отношению к Россиянам порядке. Также граждане России полагают, что объемы оказываемой беженцам помощи приводят к тому, что уровень жизни прибывших украинцев существенно превышает уровень жизни местного населения. Между тем указанное недовольство нивелируется и блокируется состраданием и жалостью к беженцам, а потому не находит внешнего выражения. Таким образом, в целом граждане России полагают, что беженцам оказывается помощь на достаточном уровне.

- \* Как представляется, большая часть представлений населения о конфликтах, связанных с беженцами, является вымыслом и основана, в первую очередь, на случаях некорректного поведения беженцев при приеме оказываемой помощи и в быту. Однако говорить о том, что взаимодействие беженцев и населения происходит полностью бесконфликтно, нельзя. В ходе проведения исследования были достоверно установлены случаи драк беженцев и местного населения на межнациональной и политической почве, вызвавшие бурное недовольство у российских граждан требования помощи со стороны беженцев (как материальной, например, постоянного жилья, так и оказания помощи в приоритетном порядке и (или) бесплатно), явные проявления ущемления интересов собственного населения в пользу беженцев и т.д.
- \* Конфликты и недовольство граждан практически не освещались в средствах массовой коммуникации в силу как административного ограничения на распространение соответствующей информации, так и рефлексивного понимания журналистским сообществом особой роли средств массовой информации в формировании общественного мнения. Тем не менее опубликованные информационные сообщения вызывали значительный резонанс, распространяясь как на уровне местного социума, так и выходя на федеральный уровень.

\* Существенного изменения отношения граждан к иностранным государствам не произошло. Имеет место лишь укрепление недоверия к странам Евросоюза, США и других на фоне ввода санкций против Российской Федерации.

# Итоги уличного опроса населения

- \* В ходе реализации проекта был проведен уличный опрос населения путем интервьюирования респондентов с заполнением опросных листов (анкет).
- \* Объем выборки при уличном опросе составил 1500 человек, которые проживают на следующих территориях Смоленской области:

№	Город/район	Численность респондентов, человек
1	город Смоленск	400
2	город Десногорск	150
3	Демидовский район	50
4	Рославльский район	100
5	Сафоновский район	100
6	Ярцевский район	100
7	Ершичский район	75
8	Духовщинский район	75
9	Новодугинский район	75
10	Вяземский район	100
11	Сычевский район	75
12	Гагаринский район	100
13	Руднянский район	100

По итогам проведения количественного социологического исследования можно определить мнение респондентов по вопросам, предложенным в рамках уличного интервьюирования. Все числовые показатели, если при анализе не указано иное, выражены в процентах от числа опрошенных респондентов.

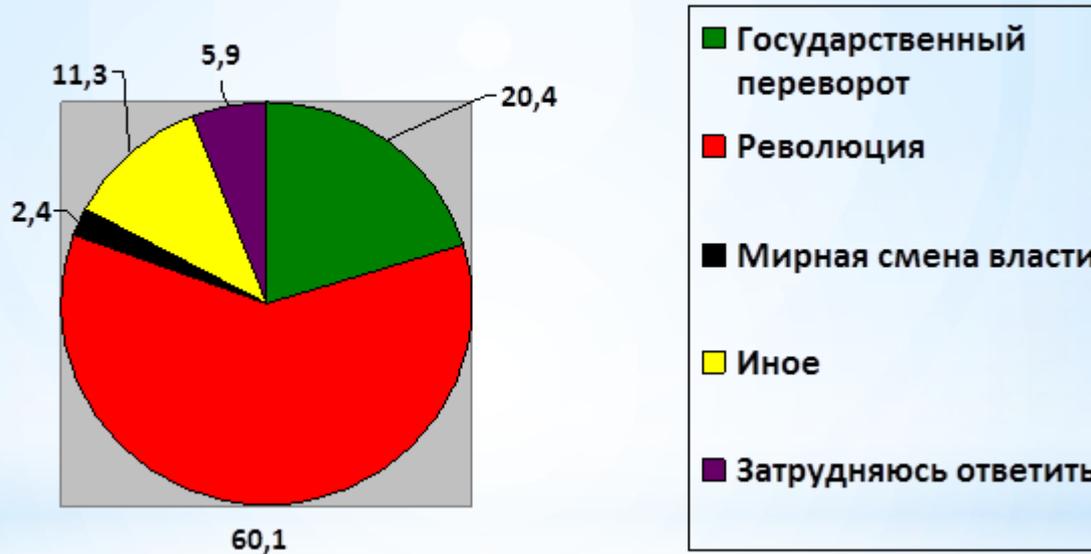
\* 1. Слышали ли Вы о конфликте на Украине? был *возможен 1 вариант ответа*

Рассматриваемый вопрос также был фильтрующим. В исследовании приняли участие лишь те респонденты, которые обладали информацией по поводу событий в сопредельном государстве. Большая часть опрошенных регулярно следит за информацией и знает много.



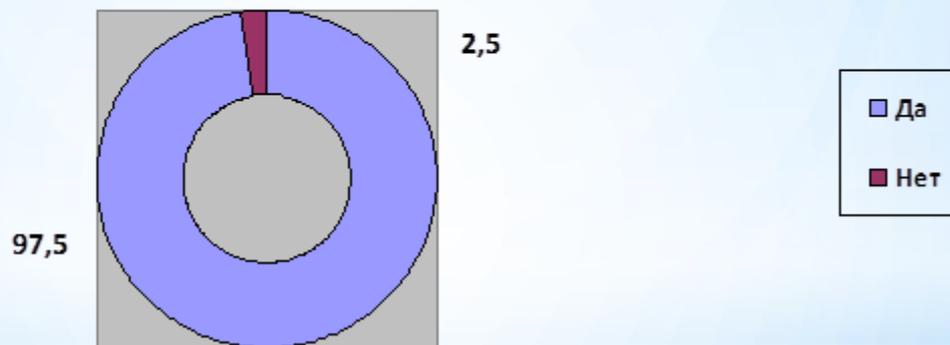
\*2. Как Вы оцениваете произошедшее на Украине? *был возможен 1 вариант ответа*

Как Вы оцениваете произошедшее на Украине?



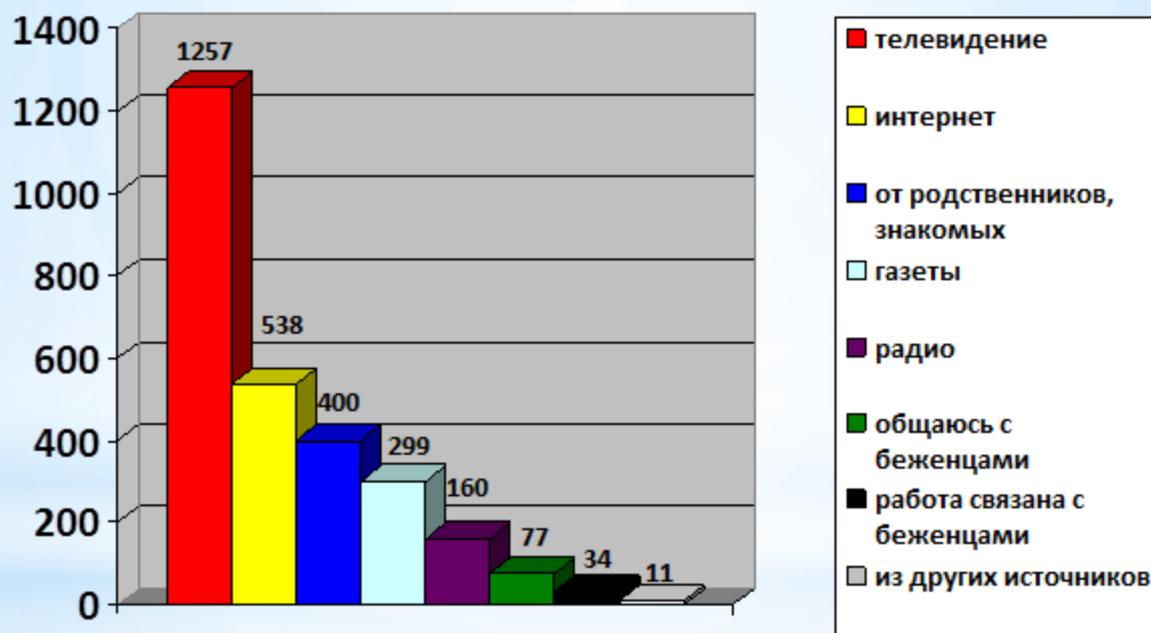
\* 3. Известно ли Вам о массовом прибытии на территорию России беженцев из восточных регионов Украины (Донецкой и Луганской областей)? *был возможен 1 вариант ответа*

Известно ли Вам о массовом прибытии на территорию России беженцев из восточных регионов Украины (Донецкой и Луганской областей)?



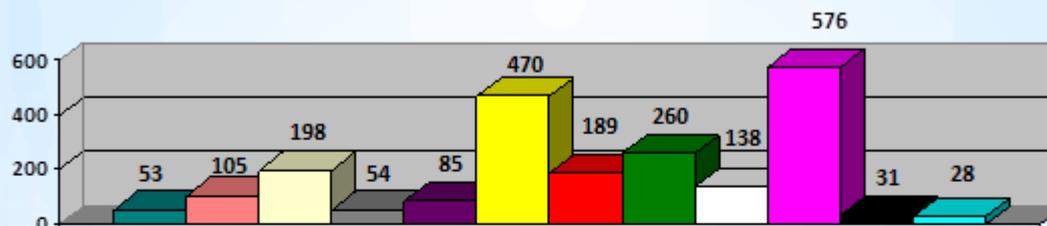
\* 4. Из каких источников, в основном, Вы получаете информацию о ситуации с беженцами? *было возможно не более 3 вариантов ответов*

Из каких источников, в основном, Вы получаете информацию о ситуации с беженцами? (частотное распределение ответов)



\* 5. По Вашим личным наблюдениям, произошли ли какие-либо изменения в Вашей повседневной жизни, связанные с беженцами? *ответы на этот вопрос не зачитывались, выбирались интервьюером со слов респондента*

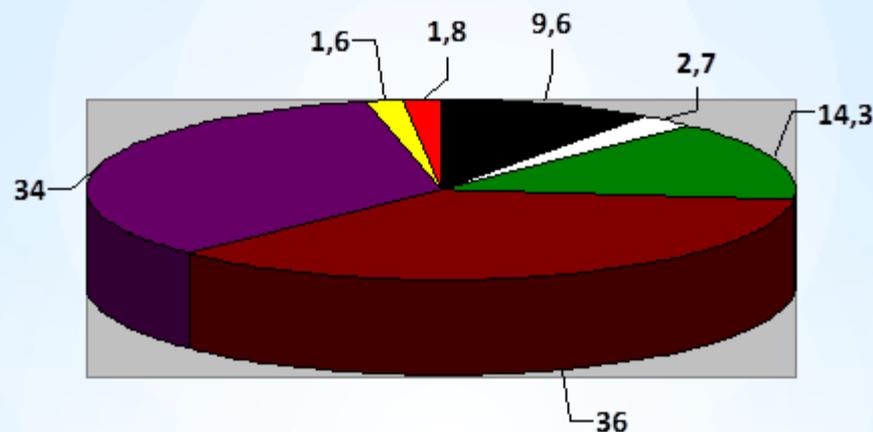
По Вашим личным наблюдениям, произошли ли какие-либо изменения в Вашей повседневной жизни, связанные с беженцами?  
(частотное распределение ответов)



- слышу больше украинской речи вокруг
- на улицах появилось больше машин с украинскими номерами
- появились призывы к оказанию помощи беженцам
- вижу много беженцев
- видел?/слышал о конфликтах, связанных с беженцами
- рост цен на продукты
- ухудшение экономической ситуации в стране, банкротства предприятий
- ввели санкции против России
- значительное ослабление курса рубля
- изменений не было
- иное
- затрудняюсь ответить

\*6. По-Вашему, следует ли России оказывать помощь украинским беженцам? *был возможен 1 вариант ответа*

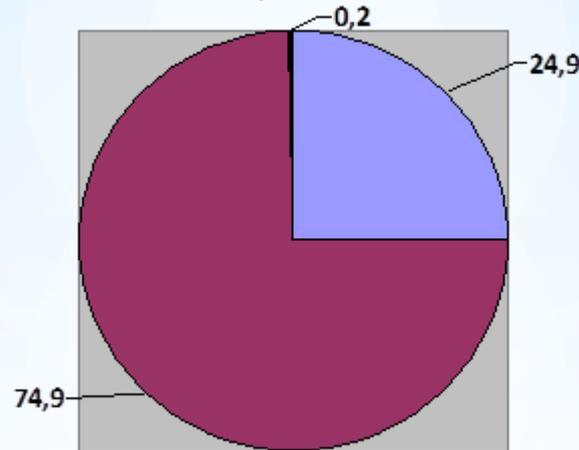
По-Вашему, следует ли России оказывать помощь украинским беженцам?



- нет, это граждане другого государства, у нас много своих граждан, которым нужна помощь
- нет, беженцев сюда специально не приглашали, они должны решать свои проблемы сами
- нет, беженцам должно помогать международное сообщество или международные организации, но не одна только Россия
- да, российские власти должны помочь беженцам, это международный долг России, основную помощь должно оказать государство
- да, это братский народ, россияне и общественные организации должны сами добровольно помогать беженцам, государство должно скорее координировать усилия
- иное
- затрудняюсь ответить

\*7. Вам лично уже приходилось помогать украинским беженцам или нет? *был возможен 1 вариант ответа*

Вам лично уже приходилось помогать украинским беженцам или нет?

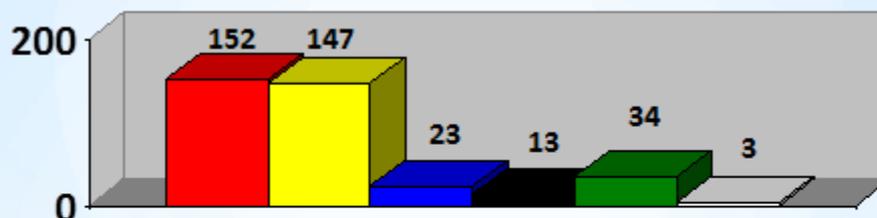


■ да, помогал   ■ нет, не помогал   ■ затрудняюсь ответить

## \* 8. Если Вы помогали украинским беженцам, то как именно?

*было возможно любое количество вариантов ответов*

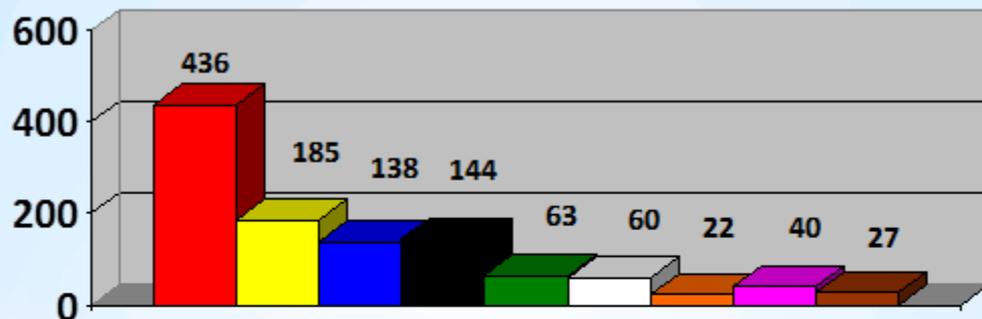
Если Вы помогали украинским беженцам, то как именно?  
(частотное распределение ответов)



- переводил деньги
- посылал продукты, теплые вещи, и другую гуманитарную помощь
- помогал в распространении информации о нуждах беженцев
- поселил беженцев на своей жилплощади
- другое
- затрудняюсь ответить

## \* 9. Если Вы не помогали украинским беженцам, то почему?

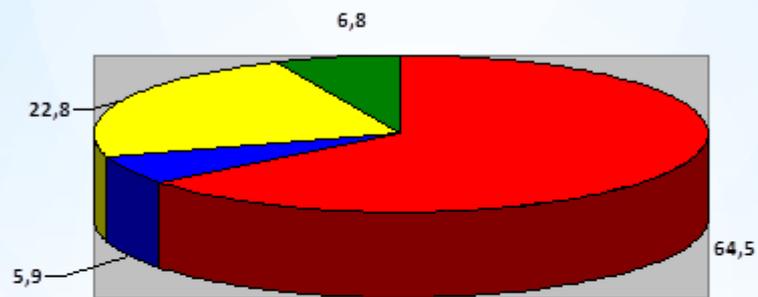
Если Вы не помогали украинским беженцам, то почему?  
(частотное распределение ответов)



- нет возможности, денег
- нет информации, не знаю, как это сделать
- им должны помогать государство и специальные фонды, а не простые граждане
- не задумывался о помощи беженцам
- не доверяю тем, кто собирает деньги и помощь, боюсь, что они будут разворованы и уйдут не по назначению
- нет желания помогать беженцам
- считаю, что им не нужна помощь
- другое

\* 10. По Вашему мнению, Россия сейчас оказывает украинским беженцам достаточную, недостаточную или слишком большую, избыточную помощь? *был возможен 1 вариант ответа*

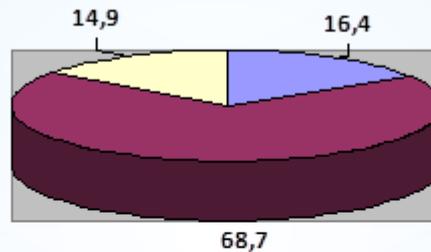
По вашему мнению, Россия сейчас оказывает украинским беженцам достаточную, недостаточную или слишком большую, избыточную помощь?



- Россия оказывает беженцам достаточную помощь
- Россия оказывает беженцам слишком маленькую помощь
- Россия оказывает беженцам слишком большую помощь
- Затрудняюсь ответить

\* 11. Одни считают, что Россия должна помочь беженцам с Украины обустроиться, обосноваться здесь навсегда. Другие считают, что нужно оказывать помощь беженцам только на временной основе, до тех пор, пока не будет достигнут мир. Какая точка зрения вам ближе? *был возможен 1 вариант ответа*

Какая из перечисленных точек зрения вам ближе?



- Россия должна помочь беженцам с Украины обустроиться, обосноваться здесь навсегда
- нужно оказывать помощь беженцам до тех пор, пока не будет достигнут мир
- затрудняюсь ответить

## \* 12. Почему Вы ответили так на предыдущий вопрос?

В целом ответы респондентов на предлагаемый вопрос можно разделить на достаточно четко образованные группы.

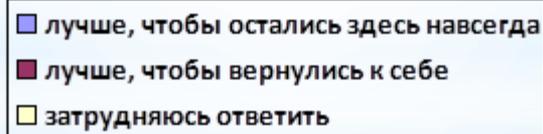
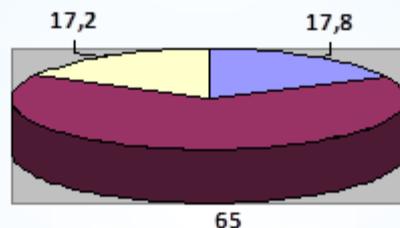
Наиболее распространёнными мнениями были такие, как «дома, на родине лучше», «беженцы должны вернуться к себе», «они должны сами решить, что им делать дальше», «личное дело каждого».

Несколько реже встречались обоснования, мотивированные иными мнениями, среди которых следует выделить «у нас своих проблем хватает, которые надо решать», «им тут нечего делать», «многим россиянам нужна помощь не меньше, нужно помогать своим», «Украина их дом».

Отдельную группу ответов составили ответы «братский народ», «жалко людей, им некуда ехать», «люди должны помогать друг другу, они такие же люди».

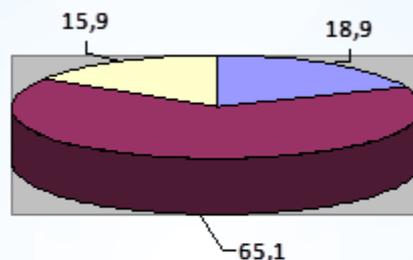
\* 13. Как Вам кажется, для вашего города (села, поселка) будет лучше, чтобы беженцы с Украины остались здесь навсегда или чтобы со временем они вернулись к себе?  
*был возможен 1 вариант ответа*

Как Вам кажется, для вашего города будет лучше, чтобы беженцы с Украины остались здесь навсегда или чтобы со временем они вернулись к себе?



- \* 14. Как Вам кажется, а для большинства беженцев будет лучше, если они останутся здесь навсегда или если они со временем вернутся к себе? *был возможен 1 вариант ответа*

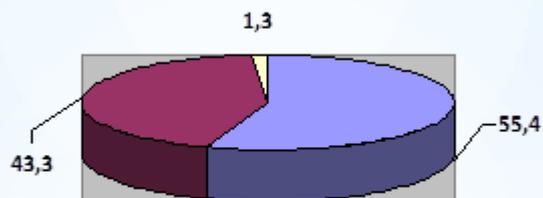
Как Вам кажется, а для большинства беженцев будет лучше, если они останутся здесь навсегда или если они со временем вернутся к себе?



- думаю, лучше, чтобы беженцы остались здесь навсегда
- думаю, лучше, если беженцы вернутся к себе
- затрудняюсь ответить

\* 15. А лично Вам или Вашим знакомым встречались или не встречались беженцы, люди, недавно покинувшие Украину? *был возможен 1 вариант ответа*

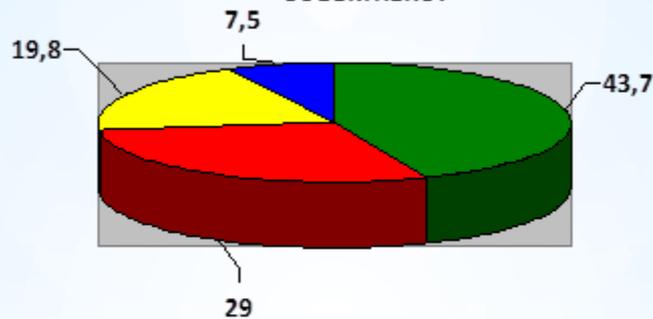
А лично Вам или Вашим знакомым встречались или не встречались беженцы, люди, недавно покинувшие Украину?



■ встречались ■ не встречались ■ затрудняюсь ответить

\* 16. Как Вы думаете, СМИ освещают ситуацию с беженцами объективно? *был возможен 1 вариант ответа*

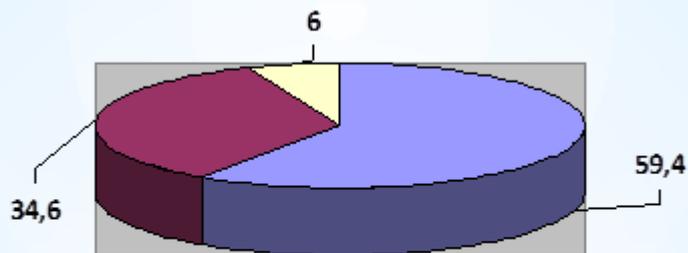
Как Вы думаете, СМИ освещают ситуацию с беженцами объективно?



■ объективно ■ достаточно объективно ■ не объективно ■ затрудняюсь ответить

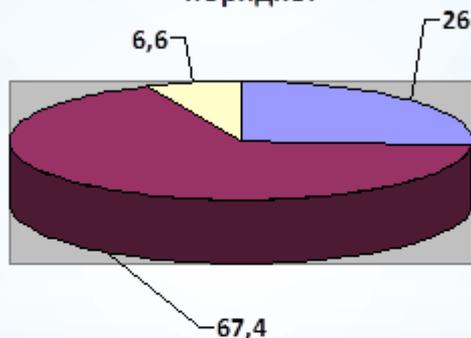
\* 17. Как Вы считаете, создают ли беженцы конкуренцию россиянам при устройстве на работу? *был возможен 1 вариант ответа*

Как Вы считаете, создают ли беженцы конкуренцию россиянам при устройстве на работу?



\* 18. Как Вы считаете, следует ли государству помогать беженцам в приоритетном по отношению к россиянам порядке? (устраивать детей беженцев в детские сады без очереди, давать льготное жилье без очереди, обучать студентов за счет бюджета и т.д.) *был возможен 1 вариант ответа*

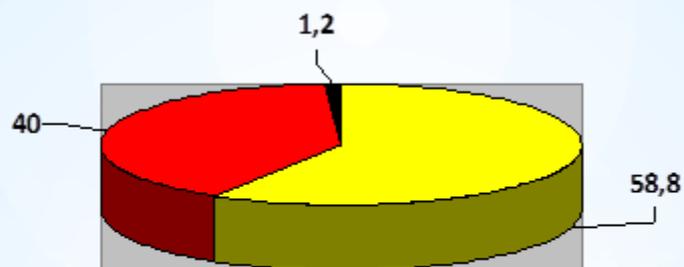
Как Вы считаете, следует ли государству помогать беженцам в приоритетном по отношению к россиянам порядке?



- да, беженцы попали в сложное положение, им помощь нужнее
- нет, наши граждане подолгу состоят в списках очередников, пропускать беженцев несправедливо
- затрудняюсь ответить

\* 19. Слышали ли Вы о конфликтах, связанных с беженцами?  
*был возможен 1 вариант ответа*

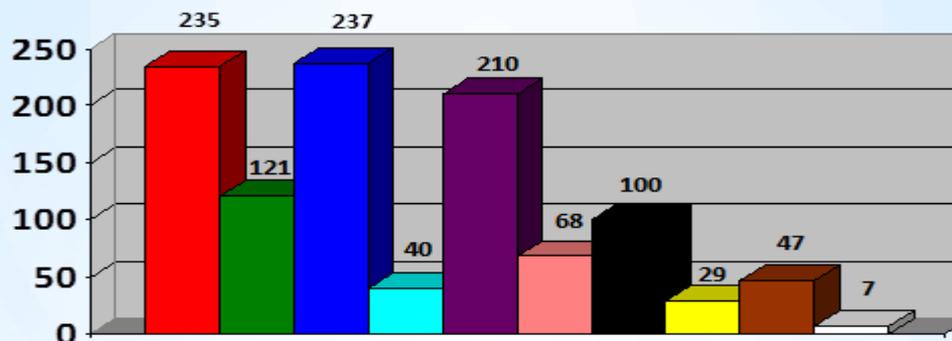
Слышали ли Вы о конфликтах, связанных с беженцами?



■ нет, ничего такого не слышал    ■ да    ■ затрудняюсь ответить

\*20. Если Вы слышали о конфликтах, связанных с беженцами, что это были за конфликты? (вопрос задавался лишь тем, кто слышал о конфликтах, связанных с беженцами) *было возможно любое количество вариантов*

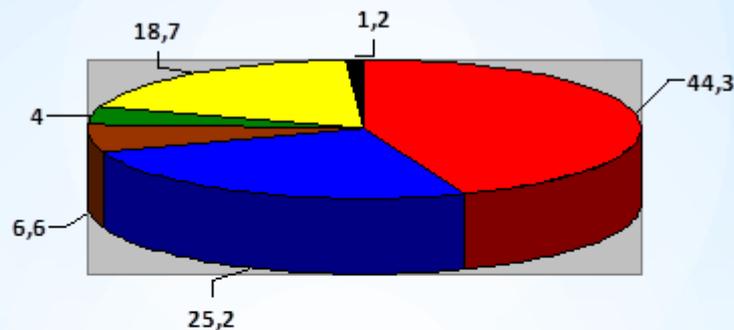
Если Вы слышали о конфликтах, связанных с беженцами, что это были за конфликты?  
(частотное распределение ответов)



- беженцы были недовольны предоставленными условиями проживания
- беженцы были недовольны отсутствием работы
- беженцы были недовольны предложенной работой/зарплатой
- беженцы были недовольны бюрократической волокитой
- беженцы вели себя некорректно по отношению к местным жителям, устраивали скандалы, требовали помощи
- беженцы требовали материальной помощи в виде наличных денег
- граждане России были недовольны помощью беженцам в приоритетном порядке
- граждане России были недовольны объемом/формами помощи беженцам
- другое
- затрудняюсь ответить

\* 21. Как Вы лично относитесь к беженцам? *был возможен 1 вариант ответа*

Как Вы лично относитесь к беженцам?



- положительно
- скорее положительно, чем отрицательно
- скорее отрицательно, чем положительно
- отрицательно
- безразлично
- затрудняюсь ответить

# Итоги проведения фокус-групп

- \* В ходе реализации проекта было проведено качественное социологическое исследование методом фокус-групп. Всего в рамках социологического исследования было проведено 8 фокус-групп.
- \* В каждой групповой дискуссии приняло участие от 8 до 10 человек. Респонденты были отобраны рекрутерами в соответствии с указаниями, закрепленными в программе социологического исследования.

Распределение фокус-групп по территориям выглядит следующим образом:

- \* город Смоленск - 3 фокус-группы;
- \* Ярцевский район - 1 фокус-группа;
- \* Руднянский район - 1 фокус-группа;
- \* Сафоновский район - 1 фокус-группа;
- \* Гагаринский район - 1 фокус-группа;
- \* Рославльский район - 1 фокус-группа.

По итогам фокус-групп возможно совершить следующие общие выводы и выявить закономерности, имеющие блоковую структуру.

## СИТУАЦИЯ НА УКРАИНЕ И ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ

- \* В ходе проведения фокус-групп было установлено, что под беженцами с Украины население России подразумевает не только лиц, прибывших на территорию Российской Федерации в результате военных действий на юго-востоке Украины, но и в целом жителей Донецкой и Луганской областей, в том числе не выехавших с указанных территорий.

Граждане Российской Федерации выделяют несколько причин конфликта:

- \* Вмешательство стран Запада и в первую очередь США во внутренние дела Украины с целью дезинтеграции на постсоветском пространстве, внешнеполитической и экономической изоляции Российской Федерации.
- \* Внутренние противоречия Украины, олигархические войны, коррупция.
- \* Историческая неприязнь западных регионов Украины к восточным областям страны и России.
- \* Неумелое управление президента Януковича.
- \* Менее ярко выражены, но имеют место позиции, связанные с виной России в украинском конфликте. Следует отметить, что в фокус-группах звучали мнения о «провальности» российской внешней политики на Украине, мотивированные исключительно тем, что иное позволило бы предотвратить свержение пророссийского руководства страны.

\* Настроения населения по отношению к Украине и украинскому народу сопряжены с чувством жалости и терпеливого ожидания. Преобладали такие высказывания, как «жалко их», «не понимают, что творят», «им задурили голову». При этом респонденты достаточно четко отделяют правящую украинскую элиту от украинского народа как такового. По итогам фокус-групп однозначно установлено, что россияне не видят в Украине и гражданах Украины врагов, были достаточно распространены высказывания «везде хватает дураков», «там тоже много хороших людей», «по отдельным преступникам весь народ не судят» и др. В целом можно заключить, что восприятие Украины и граждан Украины в связи с конфликтом не претерпело каких-либо существенных деформаций, отношения внутри семей сохранили стабильность, отмеченное респондентами ухудшение коммуникации между родственниками, проживающих в разных государствах, претерпело изменения лишь в силу возникших неприязненных отношений со стороны граждан Украины.

\* Практически все участники фокус-групп отмечали, что тема Украины и украинского конфликта волнует их, большинство респондентов утверждали, что следят за событиями в сопредельном государстве. Однако в целом по итогам всех фокус-групп можно заключить значительную усталость от сообщений по поводу Украины, снижение интереса к украинским событиям, возникшего в силу значительного однообразия информационных сообщений и стабилизации ситуации.

## ВЗГЛЯД МЕСТНОГО НАСЕЛЕНИЯ НА БЕЖЕНЦЕВ

- \* Как показало проведенное качественное исследование, граждане России ожидали прибытие украинских беженцев, их появление не стало неожиданностью для местного населения. Россияне осознавали острую потребность в помощи у беженцев, желали ее оказать исходя из своих материальных и иных возможностей.
- \* Однако в целом положительно-сочувствующее отношение к беженцам имеет свою дифференциацию. Так участники групповых дискуссий отмечали, что с охваченных военными действиями территорий прибыли не только те, кто действительно нуждается в помощи и защите (старики, женщины, дети, инвалиды), но и молодые люди, «бросившие Родину и не пожелавшие ее защищать». К последним респонденты испытывали неприязнь, высказывали оценочные суждения осуждающего характера.

- \* В целом оказанная участниками фокус-групп помощь имеет достаточно четкое разделение на помощь, оказанную лично беженцам и помощь, переданную через тех или иных посредников, при этом последующая судьба помощи, оказанной через третьих лиц, по существу респондентов не интересовала.
- \* Граждане Российской Федерации в основном помогали вещами (как новыми, так и бывшими в употреблении, но сохранившимися в надлежащем состоянии), продуктами питания и деньгами.
- \* В ходе фокус-групп участники высказывали мнения о том, что украинские беженцы принимали помощь нередко без какой-либо благодарности, отказывались от ношенных вещей, опасались принимать продукты питания, допуская, что последние могли быть переданы с целью причинения смерти либо иных негативных последствий. Также в ходе фокус-групп высказывались суждения, согласно которым беженцы принимали оказанную материальную помощь с целью ее реализации и последующим получением денег. Между тем, несмотря на высказанные негативные мнения, участники фокус-групп в целом были готовы оказать помощь беженцам повторно в случае необходимости, повторяя приведенную ранее мотивацию «люди разные», «не все такие» и т.д., однако в более мелких масштабах, нежели изначально.

- \* В ходе социологического исследования респонденты высказывали разные мнения по поводу форм и объемов оказываемой беженцам помощи, в ряде случаев противоположные друг другу. Однако по итогам проведения всех фокус-групп, предусмотренных социально значимым проектом, можно совершить следующие обобщения:
- \* Граждане России не имеют четкого представления о том, какая помощь была оказана беженцам с Украины со стороны государства, не знают о ее сроках и порядке оказания.
- \* Отсутствие указанной информации породило множество слухов и догадок, в большинстве случаев имеющих значительное расхождение с реальными условиями.
- \* Распространяемая в обществе недостоверная информация по поводу оказанной государством помощи беженцам сформировала элементы социальной напряженности, имеющей латентный характер, но достаточно распространенной в местных сообществах.
- \* Граждане России выступают против оказания государством помощи беженцам в приоритетном по отношению к собственным гражданам порядке, поскольку считают, что органам власти следует, первую очередь, заботиться о собственных гражданах.
- \* У россиян присутствуют элементы скрытого недовольства тем, что на содержание беженцев выделяется финансирование в объеме 800 рублей в день на человека, поскольку месячные траты в таком размере  $800 \times 30 = 24000$  превышают реальную региональную среднюю заработную плату, позволяют, по мнению участников фокус-групп, иностранным гражданам жить лучше местных жителей.

# ПОВЕДЕНИЕ БЕЖЕНЦЕВ

Участники фокус-групп условно разделили беженцев на несколько категорий:

- \* те, кто прибыл на территорию Российской Федерации в самом начале вооруженного конфликта;
- \* те, кто уехал с юго-восточных регионов Украины после развертывания активных боевых действий.
- \* В зависимости от времени прибытия беженцев у респондентов прослеживалась достаточно четкая градация мнений и оценок. К беженцам, прибывшим «в первой волне», многие респонденты испытывали негативные эмоции, преобладали суждения, такие как «они спасали свое имущество», «трусы», «приехали искать такую же жизнь». Отрицательные оценки были сопряжены с соответствующими примерами деструктивного поведения приезжих, в ряде случаев обладающего признаками стереотипности. Усматривается тесная корреляция в восприятии респондентов между временем прибытия беженцев в Россию и реализуемой моделью поведения.
- \* Напротив, беженцы, прибывшие на территорию России позднее, характеризовались респондентами как нуждающиеся, вызывали чувства жалости и сострадания. Такому образу беженцев «второй волны» соответствовала и приписываемая им модель поведения.

- \* Участники фокус-групп не смогли сформулировать четкое представление о целях беженцев в среднесрочной долгосрочной перспективе, полагая, что это зависит от многих факторов, среди которых выделялась обстановка на Украине, обеспечение беженцев жильем и высокооплачиваемой работой в России, ностальгических настроений и привязанностей беженцев к покинутым территориям и др. При этом респонденты не высказывали пожеланий по поводу интеграции беженцев в российский социум, не сожалели по поводу возвращения части беженцев на территорию Донецкой и Луганской областей Украины. Таким образом, можно сделать вывод о том, что граждане России не возражают против пребывания беженцев в России или приобретения ими российского гражданства, однако напрямую не желают этого.
- \* При оценке уровня конкурентоспособности беженцев на российском рынке труда респонденты в целом сошлись во мнении, что глобальной конкуренции соответствующие иностранные трудовые ресурсы не создают. Россияне не видят в беженцах конкурентов при трудоустройстве, полагая, что рынок труда низкоквалифицированных и неквалифицированных граждан испытывал дефицит рабочей силы и до украинского конфликта, а на руководящие должности и должности, требующие высокого уровня профессиональных знаний, работодатели возьмут только лишь гражданина Российской Федерации.
- \* Среди мотивационных стимулов, создающих риски более быстрого трудоустройства беженцев по сравнению с россиянами, являются преференции со стороны государства при трудоустройстве беженцев. Однако респонденты не рассматривали это как реальную серьёзную угрозу.

# КОНФЛИКТЫ

- \* Как показало проведенное качественное исследование, конфликты между беженцами и местным населением не имеют системного характера и воспринимаются респондентами как редкие единичные случаи, возникающие, в основном, на бытовой почве, в том числе в результате злоупотребления алкоголем.
- \* Между тем обращают на себя внимание конфликты, обусловленные некорректным, а в ряде случаев враждебным, отношением беженцев по отношению к местному населению, сопряженным с антироссийскими высказываниями. Со стороны участников фокус-групп звучали такие примеры-высказывания, как «мы на москалей работать не будем», «это Россия виновата в том, что у нас война», «вы отобрали у нас Крым».
- \* Информация о конфликтах распространялась исключительно через неформальные каналы коммуникации, включая Интернет, в средствах массовой информации не освещалась, в том числе по поводу широко известны в местных сообществах событиях.

## ПРОГНОЗЫ

- \* Как показало социологическое исследование, население не имеет четких ожиданий и представлений, каким образом должна разрешиться ситуация, связанная с пребыванием беженцев в России и оказанием им помощи. Респонденты разошлись во мнениях, в каких объемах и в какие сроки такая поддержка должна оказываться, кто должен быть ее бенефициаром.
- \* В условиях недостаточной информации о политике государства по отношению к беженцам и отсутствия сформированных ожиданий у граждан возникает некоторая социальная напряженность, имеющая латентный характер, подогреваемая слухами, догадками и недостоверной информацией.

- \* Проведенное качественное социологическое исследование позволяет однозначно заключить, что на фоне украинского конфликта и недружественной политики ряда стран по отношению к Российской Федерации население страны в значительной степени сплотилось, авторитет государственных институтов высок.
- \* Беженцы с Украины воспринимаются населением как часть единой славянской этносоциальной группы, россияне готовы оказывать помощь в разумных пределах и далее, сохраняя к ним в целом лояльное отношение. При сохранении текущих условий каких-либо угроз серьезной трансформации в острый кризис сложившаяся ситуация не имеет.

- \* Как показало проведенное исследование, восприятие беженцев россиянами обусловлено действием комплекса факторов:
- \* Информационное поле.
- \* Размеры и формы оказания помощи беженцам.
- \* Поведение беженцев.
- \* Динамика ситуации на Украине, изменение численности беженцев в России.
- \* Экономическое развитие России.

# Итоги проекта на портале NKO67.RU



Федеральное законодательство  
НКО

Областное законодательство

Методические материалы



## ПРИВЕТСТВУЕМ ВАС НА НАШЕМ ПОРТАЛЕ!

Смоленская региональная общественная организация «СОДЕЙСТВИЕ РАЗВИТИЮ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА» подвела итоги социально значимого проекта «Исследование восприятия вынужденных переселенцев (беженцев) из Украины гражданами Российской Федерации (на примере Смоленской области)».

При реализации проекта использовались средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 17.01.2014 №11-рп и на основании конкурса, проведенного Фондом ИСЭПИ.



Коммуникативно-информационный портал NKO67.RU создан Смоленской региональной общественной организацией «СОДЕЙСТВИЕ РАЗВИТИЮ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА» и является интерактивным виртуальным инструментом поддержки деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций Смоленской области.

Портал объединяет в себе информационные, методические, образовательные, коммуникационные и другие ресурсы для некоммерческого сектора. Основная задача портала состоит в интеграции информации о ресурсах и возможностях для развития НКО региона, консолидации информации для СО НКО на одном информационном ресурсе, создание сообщества пользователей – профессионального некоммерческого сектора.

